



Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires
Ministerio de Educación
Unidad de Coordinación del Sistema de Formación Docente



Instituto Superior del Profesorado
"Dr. Joaquín V. González"

2022 – Año del 40° Aniversario de la Guerra de Malvinas. En homenaje a los veteranos y caídos en la defensa de las Islas Malvinas y el Atlántico Sur"

Nivel: Superior

Carrera: Postítulo Especialización Docente de Nivel Superior en Investigación Educativa

Instancia curricular: Seminario VIII: Seminario Final de Integración Epistemológica

Cursada: Trimestral

Carga horaria: 6 hs (seis horas cátedras semanales)

Profesor/a: Mg. Barrionuevo, Luis Nazareno

Año: 2022

Fundamentación

En la realidad, existen diversas maneras de conocer; en el campo de las ciencias sociales, la metodología de la investigación refiere a los procedimientos utilizados por el investigador para generar conocimiento con sustrato empírico. Un tipo de conocimiento que guarda relación con la teoría, pero que precisa de su articulación con los datos. Así, a diferencia de otras formas de elaboración de conocimiento, en la investigación social se requiere de un proceso de reflexión epistemológica que permita al investigador analizar cada decisión que toma en el contexto de una investigación, a los fines de considerar que las elecciones que se realizan guardan relación con diferentes supuesto ontológicos, epistemológicos y metodológicos presentes en las ciencias sociales. La relación entre estas definiciones que el investigador realice con las preconcepciones que constituyen su esencia humana, también deben considerarse a los efectos de generar un tipo de conocimiento lo más objetivo posible.

En el presente seminario que forma parte de los 9 espacios del plan de estudio de la "Especialización Docente de Nivel Superior en Investigación" (Res 223/MEGC/2017), se abordarán de manera crítica y reflexiva la integración de los aspectos vistos en los seminarios anteriores, priorizando algo sobre lo que se trabajó en toda la especialización: la reflexión epistemológica que todo cientista social debe aplicar a su práctica diaria. En este punto de la presente oferta educativa, pero que estuvo atravesado en cada una de los seminarios, se parte de la premisa que Bourdieu, Passeron y Chamboredon establecen en el

Oficio del Sociólogo (1991), y que refiere a que, no puede concebirse un estudio del método de la práctica misma de investigación y no se puede descuidar ninguno de los elementos conceptuales o técnicos que dan todo el rigor y la fuerza a la verificación experimental. Así, concebimos en el presente seminario que “la enseñanza en investigación requiere (además de quien enseña y quien aprende) una reflexión sobre las técnicas”. La epistemología; en este marco, se diferencia de la “metodología en abstracto” en su esfuerzo por captar la lógica del error para construir la lógica del descubrimiento de la verdad”. Por todo lo antedicho, en el presente seminario se discutirán los diseños de investigación elaborados por los alumnos/as con la tutoría de los docentes, lo que le permitirá a los estudiantes integrar los diferentes enfoques de investigación y reflexionar sobre las situaciones y dificultades que se presenten durante la práctica de la investigación, retomándose algunos ejes temáticos abordados en los distintos seminarios que conforman la oferta educativa de la presente “Especialización”.

Objetivos / Propósitos

En el presente seminario que forma parte de los 9 espacios¹ del plan de estudio de la “Especialización Docente de Nivel Superior en Investigación Educativa” (Res 223/MEGC/2017), se abordan de manera crítica y reflexiva la integración de los aspectos vistos en los seminarios anteriores, priorizando la reflexión epistemológica que todo científico social debe aplicar a su práctica diaria. Para ello, y partiendo de la premisa que, “no puede concebirse un estudio del método separado de la práctica misma de investigación” (Bourdieu, Passeron y Chamboredon, 1991); desde y con los propios diseños de investigación elaborados por los/as alumnos/as con las tutorías de los docentes, nos proponemos como objetivos y propósitos:

Que los/las alumnos/as, logren,

- Reconocer la relación existente entre teoría y metodología en la investigación empírica, superando las clasificaciones esquizofrénicas entre teoría y método, a partir de la noción de “estrategia teórica metodológica”
- Comprender y reflexionar críticamente desde la lógica del diseño de investigación, identificando las distintas etapas del proceso de investigación y la relación existente entre ellas, volcando dicha reflexión a sus pre proyectos de investigación.
- Comprender los fundamentos ontológicos, epistemológicos, metodológicos y axiológicos de la lógica de diferentes estrategias metodológicas ya sean de índole cuantitativa como cualitativa, la producción del dato en una y otra estrategia y sus técnicas de recolección

¹ El plan incluye ocho seminarios trimestrales y un espacio de tutorías.

- Consolidar capacidades para plantear problemas que puedan ser investigados empíricamente y elaborar estrategias metodológicas adecuadas para su resolución.
- Reflexionar sobre las principales características de la investigación social desde los paradigmas cuantitativos y cualitativos abordados en los seminarios anteriores, plasmados ahora en diseños de investigación específicos.
- Afianzar en los alumnos la perspectiva sobre la complejidad del estudio de lo social, desde la estimulación de la vigilancia epistemológica a aplicar en el proceso de investigación y en la toma de decisiones diarias
- Analizar, interpretar y comprender críticamente diseños e informes de investigación en educación que incorporen la reflexión epistemológica.

Contenidos / Unidades temáticas

Unidad 1: La reflexión sobre la práctica de investigación

La reflexión epistemológica en la práctica de investigación empírica, su distancia con la epistemología clásica. La investigación social como práctica social. El docente investigador reflexivo y crítico. La importancia de la investigación en la formación y en la práctica docente. Aportes de las corrientes epistemológicas al proceso de reflexión sobre la propia práctica docente y teorías que fundamenten dichas prácticas. La epistemología del sujeto cognoscente y del sujeto conocido. Posicionamiento como docentes investigadores al entrar en el campo.

Unidad 2: Consolidación de la reflexión sobre las premisas teórico metodológicas de la investigación social.

Investigación y conocimiento científico. Reflexión sobre los supuestos del método científico. La relación entre teoría y observación, entre conceptos y objetos. Investigación social, referente teórico y empírico. La relación entre teoría y metodología. Principales paradigmas en las Ciencias Sociales y su relación con los métodos de investigación y su relación con los métodos de investigación. Investigación básica y aplicada. La coherencia interna entre las asunciones paradigmáticas y la definición del problema de investigación, el marco teórico y el estado del arte. Noción de estrategia teórica metodológica en contraposición a diseños estrictamente metodológicos.

Unidad 3: Consolidación de la reflexión epistemológica sobre los componentes

principales del paradigma cuantitativo en las ciencias sociales

La vigilancia epistemológica en el paradigma positivista/naturalista. Premisas ontológicas del paradigma cuantitativo: el posicionamiento ante una realidad previamente dada y observable/medible. Premisas epistemológicas del paradigma cuantitativo: el enfoque empírico; la relación sujeto-objeto y la aspiración de objetividad en el conocimiento y su aspiración de neutralidad valorativa. Premisas metodológicas del paradigma cuantitativo: la noción de medición y explicación en ciencias sociales y su relación con instrumentos estandarizados y estructurados en/para la captación del dato.

Unidad 4: Consolidación sobre la reflexión epistemológica sobre los componentes principales del paradigma cualitativo en las ciencias sociales

La vigilancia epistemológica en las vertientes interpretativas y críticas en las ciencias sociales. Premisas ontológicas del paradigma cualitativo: el constructivismo social de la realidad. La reflexión epistemológica en la práctica de la investigación cualitativa: de la epistemología del sujeto cognoscente a una epistemología del sujeto conocido, relación sujeto-sujeto; y el conocimiento intersubjetivo producto de esta relación. Premisas metodológicas del paradigma cualitativo: la comprensión y el acceso al mundo de sentidos y significados de los sujetos sociales. La inclusión de instrumentos flexibles y no estructurados para la captación del dato.

Modalidad de trabajo

Este seminario, en su carácter de seminario final y que promueve la consolidación de la reflexión epistemológica iniciada en los seminarios previos, concibe que “la enseñanza en investigación requiere (además de quien enseña y quien aprende) una reflexión constante sobre las técnicas. Así, la epistemología; en este marco, se diferencia de la “metodología en abstracto” en su esfuerzo por captar la lógica del error para descubrir la lógica del descubrimiento de la verdad. Esta formación de reflexión epistemológica, como la formación en docencia en general, deben darse en un contacto de presencialidad con los alumnos.

Los métodos de indagación y el manejo de ideas que proponemos no se basan en estereotipos automáticos o rígidos, por el contrario, queremos que surjan como fruto de una experiencia personal. Los alumnos deben entender que la aproximación al conocimiento no es algo estructurado o que se recibe de otros, sino que el conocimiento se construye constantemente. Y partiendo de este supuesto, podrán entender, por un lado, la gran diversidad de versiones, criterios e interpretaciones que puedan darse de un mismo fenómeno y por el otro, adquirir una buena predisposición y capacidad suficiente para juzgar y elegir entre unos y otros.

Así, las clases podrán contar con una introducción teórica del docente a los aspectos conceptuales de las etapas de un proceso de investigación, siendo fundamental que la mayor producción y aprehensión del estudio sea protagonizada por los alumnos. Las clases introductorias a cada unidad temática tendrán una modalidad teórica, de carácter expositivo mediante el uso de diversos recursos didácticos como diapositivas o presentaciones, pero también abiertas al debate y el diálogo. Estas clases teóricas brindarán al estudiante el marco teórico desde el cual abordar la unidad, le presentará los autores y conceptos principales a trabajar en ella y le proveerá herramientas de lectura crítica para abordar las reflexiones epistemológicas relacionadas al diseño de investigación educativa.

En cada unidad habrá, además, clases prácticas, en las cuales se trabajará a modo de taller a partir de la lectura crítica de los proyectos de investigación que los alumnos vienen desarrollando en sus espacios de tutorías correspondientes.

Régimen de aprobación de la materia:

La evaluación será continua y comprenderá tanto la participación en clase, los comentarios de textos y los debates temáticos, como también la capacidad de lectura crítica y la capacidad explicativa que el estudiante demuestre en las instancias individuales y grupales de participación, tanto como los conocimientos interdisciplinarios que haya aprendido.

El seminario se aprobará computando por un lado el porcentaje del 75% de asistencia a los encuentros presenciales que se mantendrán en el horario de cursada establecido, la participación en ellos y la elaboración de trabajos prácticos que versarán sobre la reflexión epistemológica de las distintas etapas de los preproyectos de investigación de autoría del alumnado. Corresponde un total de 6 trabajos prácticos, sobre: i) “Premisas teóricas metodológicas”; ii) “De la pregunta inicial a la formulación del problema de investigación”; iii) “Marco Teórico” y “Estado del Arte”; iv) “Objetivos Generales y Específicos”; v) “Universo de Estudios y Muestras”; vi) “Estrategias para la producción y recolección de datos cuantitativos y cualitativos”.

Bibliografía Específica

Unidad 1: La reflexión sobre la práctica de investigación

- Anijovich, R; Mora, S (2004). El docente reflexivo: clave para la innovación. Jornadas Pedagógicas, Universidad de Palermo. Buenos Aires,
- Bourdieu, P., J. C. Chamboredon y J. C. Passeron (1991). El oficio del sociólogo, México D.F., México: Siglo XXI, [Selección: 11-50].

- Cardelli, J, Datri E y Duhalde, M (2002) Docentes que hacen investigación educativa. Tomo 1, Miño y Dávila Editores, Buenos Aires
- Fernandez Gutierrez, A M (2003) La intervención socioeducativa como proceso de investigación. Editorial Nau Libres, Valencia, 2003

Unidad 2: Consolidación de la reflexión sobre las premisas teórico metodológicas de la investigación social

- Bourdieu, P., J. C. Chamboredon y J. C. Passeron (1991). El oficio del sociólogo, México D.F., Siglo XXI, [Selección: pp. 51-81].
- Sautu, R. (1997). "Acerca de qué es y no es investigación científica en ciencias sociales", en: Wainerman, C. y R. Sautu (comps.), La trastienda de la investigación. Buenos Aires, Argentina: Editorial de Belgrano, [Selección: 179-195]
- Vasilachis de Gialdino, I. (1992). Métodos cualitativos I. Los problemas teórico-epistemológicos. Buenos Aires, Argentina: Centro Editor de América Latina.
- Quivy, R. y L. Van Campenhoudt (2000). Manual de investigación en ciencias sociales, México D.F., Limusa, Quinta reimpresión, Primera Etapa (La pregunta Inicial), Segunda Etapa (La exploración) y Tercera Etapa (La problemática), pp. 25-99.
- Infesta Domínguez, G. (2000). La elaboración del estado del arte: qué y cómo escribirlo, Documento de Trabajo, Seminario-Taller de Investigación en Ciencias Sociales I, Maestría en Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales, Universidad Nacional del Litoral. Santa Fe, Argentina, mimeo
- Sautu, R.; P. Boniolo, P. Dalle y R. Elbert (2005). "La construcción del marco teórico en la investigación social". En: R. Sautu, P. Boniolo, P. Dalle y R. Elbert, Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología. Buenos Aires, Argentina, 1° ed.: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), [Selección: pp. 29-81]. Recuperado de: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/metodo/RSCapitulo%201.pdf>.
- Wainerman, C. (1997). "Acerca de la formación de investigadores en ciencias sociales". En: C. Wainerman y R. Sautu (comps.), La trastienda de la investigación. Buenos Aires, Argentina: Editorial de Belgrano, [Selección: pp. 13-38].

Unidad 3: Consolidación de la reflexión epistemológica sobre los componentes principales del paradigma cuantitativo en las ciencias sociales

- Cea D'Ancona, Ma. A. (1996). Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social. Madrid, España: Editorial Síntesis, [Selección: pp. 159-163 y

179-180].

- Cea D'Ancona, Ma. A. (1996). Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social. Madrid, España: Editorial Síntesis, [Síntesis: Cap. 4 (4.1: Fundamentos y principios de la operacionalización y 4.2: La medición de variables: tipologías), pp. 123-136].
- Cea D'Ancona, Ma. A. (1996). Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social. Madrid, España: Editorial Síntesis, [Selección: Cap. 6 (El uso de fuentes documentales y estadísticas)].
- Hernández Sampieri, R.; C. Fernández Collado y P. Baptista Lucio (1998). Metodología de la investigación. México D.F., México: Mc. Graw Hill, [Selección: Cap. 9 (9.2: Qué significa medir; 9.3: Qué requisitos debe reunir un instrumento de medición; 9.4: Cómo se sabe si un instrumento de medición es confiable y válido y 9.6.1: Escalas para la medición de actitudes), pp. 234-240 y 255-270].

Unidad 4: Consolidación sobre la reflexión epistemológica sobre los componentes principales del paradigma cualitativo en las ciencias sociales

- Aguirre Cauhé, S. (1995). "Entrevistas y cuestionarios". En A. Aguirre Baztán (ed.), Etnografía. Metodología cualitativa en la investigación sociocultural. Barcelona, España: Editorial Boixareu Universitaria - Marcombo, [Selección: pp. 171-180].
- Hernández Sampieri, R (2014). Recolección y análisis de los datos cualitativos, en Metodología de la Investigación. Sexta Edición. Edición Punta Santa Fé, México DF (396-419;426;430-431)
- Maxwell, J. A. (1996). "Methods: what will you actually do?" [¿Qué hará para conducir la investigación?] (Traductor: Cátedra de Irene Vasilachis de Gialdino). En J. A. Maxwell, Qualitative research design. An interactive approach. Londres, Inglaterra: Sage Publications, [Selección: Cap. 5 (Methods: what will you actually do?): pp. 63-85] (Obra original publicada en 1996).
- Taylor, S. y Bogdan, R. (1986). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Buenos Aires, Argentina: Paidós, [Selección: Cap. 6 (El trabajo con los datos. Análisis de los datos en la investigación cualitativa), pp. 152-158].

Bibliografía General

- Bericat, E. (1998). La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social. Significado y medida, Barcelona, Editorial Ariel, Cap. 4 (El estatuto del método en la investigación social), pp. 91-102
- Bourdieu, P. (1990). "Profesión: científico" (Entrevista a Pierre Bourdieu por Emile

Noel), en Bourdieu, P. (2003), *Capital cultural, escuela y espacio social*, Buenos Aires, Siglo Veintiuno Editores Argentina, pp. 65-73.

- Bourdieu, P. (1975). "Conversación: El oficio del Sociólogo" (Entrevista a Pierre Bourdieu por Beate Krais, editora de la edición alemana de *El oficio del Sociólogo*), en Bourdieu, P. (2003), *Capital cultural, escuela y espacio social*, Buenos Aires, Siglo Veintiuno Editores Argentina, pp. 41-64.
- Beltrán, M. (2000). "Cinco vías de acceso a la realidad social", en García Ferrando, M.; J. Ibáñez y F. Alvira (comps.), *El análisis de la realidad social. Método y técnicas de investigación*, Madrid, Alianza Editorial (3º ed. revisada), pp. 15-55.
- Wittrock, M. (1989) *La investigación de la enseñanza I*. Publicado en inglés por Macmillan Publishing Company, Nueva York. Traducción de Ofelia Castillo (Caps 1 y 3) y Gloria Vitale (Cap. 2)