

Entretejiendo Redes: El hilo de la Biología en los espacios colaborativos en el nivel medio de la CABA

Un estudio de enfoque mixto sobre las prácticas situadas, saberes artesanales y tensiones normativas docentes

EQUIPO EXPOSITOR Y MESA DE PRESENTACIÓN:

- **Director del Proyecto:** Prof. Luis N. Barrionuevo (Módulo 1: Problema y Origen)
- **Estudiante Investigadora 1:** Milagros Kleinert (Módulo 2: Fase Cuantitativa 2024 y SPSS)
- **Estudiante Investigadora 2:** Laila Salituri (Módulo 3: Fase Cualitativa 2025 y Discurso)
- **Codirector del Proyecto:** Prof. Walter Viñas (Módulo 4: Conclusiones, Límites y Políticas)

Génesis del Proyecto: Del Seminario de Metodología al Aval de la UIDI

Origen Formativo en el Profesorado

Nacimiento Cátedra: Surgió en el Seminario de Metodología y Proyectos de Investigación a cargo del Prof. Luis Barrionuevo.

Articulación de Cohortes: Unió el trabajo de dos comisiones consecutivas de estudiantes (Cohorte 2024 y Cohorte 2025).

Construcción Colectiva: Comenzó como ejercicio de indagación empírica en el aula universitaria y derivó en un marco metodológico sólido.

Involucramiento Estudiantil: Permitió que las y los futuros profesores de Biología vivenciaran la investigación educativa real.

Consolidación Institucional en UIDI

Institucionalización 2025: El proyecto fue presentado y aprobado oficialmente en la Unidad Interdepartamental de Investigaciones (UIDI).

Continuidad Investigativa: La cohorte 2024 sentó las bases cuantitativas y la cohorte 2025 profundizó la fase cualitativa e interpretativa.

Trabajo en Red: El equipo integró docentes graduados, formadores y estudiantes en un dispositivo colaborativo de producción de conocimiento.

Reconocimiento en Sala: Agradecimiento especial a todos los docentes y alumnos miembros del equipo presentes en este simposio.

El Problema de Investigación: La Brecha entre Norma y Aula Real

Marco Normativo CABA

Políticas CABA: Transición NES, Secundaria del Futuro (SF) y 'Buenos Aires Aprende'.

Resoluciones Clave: Res. 655/18 y Res. 970/22 (Regulación de PAI y espacios areales).

Prescripción: Obligatoriedad del Trabajo Colaborativo (TC) e integración disciplinar.

Inquietud Central

La Brecha de Gestión:

Distancia entre los decretos ministeriales y el 'saber artesanal' del docente.

Identidad de Biología:

Tensión entre la especificidad empírica/experimental y la integración forzada.

Cultura Escolar: Cómo afectan la infraestructura y la falta de horas pagas de planificación.

Objetivos Generales

Analizar Valoraciones:

Indagar la percepción del cuerpo docente sobre los talleres areales e interareales.

Deconstruir Tensiones:

Identificar las resistencias, hallazgos y estrategias de adaptación situadas.

Generar Aportes: Proponer lineamientos realistas para políticas públicas y didáctica.

Fase Cuantitativa (2024): Trabajo de Campo Territorial y Muestra

Trabajo de Campo Territorial (2024)

Estrategia Empírica: La cohorte 2024 asumió el desafío de recorrer directamente las escuelas secundarias públicas de CABA.

Contacto Directo: Ingreso a salas de profesores, entrevistas breves y distribución de encuestas impresas.

Muestra Alcanzada: N=43 docentes de Biología con experiencia efectiva en espacios de trabajo colaborativo.

Instrumento Valorado: Cuestionario estructurado multivariable (trayectorias, recursos, escalas Likert e impacto).

Perfil Sociodemográfico de la Muestra

Feminización del Cuerpo Docente: 86,0% mujeres y 14,0% varones (acorde a la media del nivel medio en CABA).

Edad y Trayectoria General: Edad promedio de 41,7 años (DE=9,2) y trayectoria docente promedio de 12,2 años (DE=7,1).

Baja Antigüedad en TC: Promedio de sólo 4,4 años en Trabajo Colaborativo (DE=2,7), evidenciando lo reciente del dispositivo.

Situación de Revista: 69,8% docentes Titulares frente a 30,2% No Titulares (Interinos y Suplentes).

Resultados Estadísticos Clave Procesados en SPSS

Consistencia Interna (Alfa de Cronbach)

Escala de Valoración (P9.5): Procesada sobre los N=40 casos válidos.

Resultado SPSS: Alfa de Cronbach = 0,907 (Excelente confiabilidad).

Índice Compuesto: Media General = 6,43 / 10 (DE=2,23).

Prueba T: Rendimiento Estudiantil (P9.1)

Si percibió mejora: Media de Valoración TC = 8,11 (DE=1,34).

Si NO percibió mejora: Media de Valoración TC = 5,46 (DE=2,05).

Significación: $t(37) = 5,399$, $p < 0,0001$ (Diferencia abrumadora).

Correlaciones de Pearson Clave (r)

Coordinación de Área (P5.5.I): $r = 0,610$ ($p = 0,0002$) — Predictor principal.

Co-diseño con Matemática (P5.5.c): $r = 0,557$ ($p = 0,0006$) — Alta fluidez.

Diseño Areal / Interareal (P7.2): $r = 0,589$ y $r = 0,575$ ($p < 0,001$).

Primacía Disciplinar en el Diseño

Hallazgo Contraintuitivo: El 75,0% valora alto el TC cuando Biología NO primó en el diseño (vs. 64,5% cuando sí primó).

Conclusión Didáctica: El docente prefiere un co-diseño equilibrado por sobre la hegemonía de su disciplina.

Segunda Etapa (2025): El Apoyo UIDI y el Abordaje Cualitativo

El Giro Cualitativo en la UIDI (2025)

Marco de Trabajo: Con el aval de la UIDI, la cohorte 2025 avanzó en la comprensión profunda de las narrativas docentes.

Muestra Cualitativa: 10 entrevistas en profundidad a docentes de Biología de diversos distritos y tipos de cargo.

Rigor en el Campo: Construcción de guion semiestructurado, desgrabación íntegra y codificación temática.

Categorías Analíticas: Jerarquías valorativas, modo de interpelación institucional y polifonía discursiva.

Caracterización de las y los Entrevistados

Muestra Diversa: Docentes de ciclo básico (areales) y ciclo orientado (interareales/PAI).

Heterogeneidad: Desde docentes noveles con 2 años de antigüedad hasta experimentados con más de 20 años.

Diversidad de Espacios: Experiencias en proyectos de huerta, bioestadística, ESI, nutrición y simulacros de la ONU.

Cuidado Ético: Anonimización estricta de nombres e instituciones de CABA.

Segunda Etapa (2025): Ejes a relevar

- Datos sociodemográficos, formación y experiencia docente
- Definiciones y características del trabajo colaborativo
- Rol de la pareja pedagógica
- Estrategias y relación con lxs estudiantes
- Cultura escolar
- Rol de la Biología en el trabajo colaborativo

La Polifonía del Malestar Docente y los Saberes Artesanales

Trabajo colaborativo

Valoración positiva: integración de contenidos y aprendizaje entre docentes.

Su desarrollo depende de las **condiciones concretas de trabajo**.

Concepciones sobre la Biología

Biología como **ciencia empírica y experimental**.

Biología como **herramienta para abordar problemáticas** sociales y ambientales.

Tensión por la especificidad disciplinar → **jerarquías valorativas**.

Condiciones de implementación

Falta de recursos, laboratorios, insumos y tiempos de planificación.

Malestar frente a cambios normativos y falta de acompañamiento.

No necesariamente rechazo al trabajo colaborativo, sino **a cómo se implementa**.

Distintas voces en el discurso docente

Voz de les docentes, de la institución y la normativa y les estudiantes.

→ **Polifonía y dialogicidad:** el malestar se construye en relación con estas distintas voces.

Conclusiones Finales y Límites Identificados en Territorio

Conclusiones Principales del Estudio

El lugar de la Biología se construye en cada escuela, según las concepciones docentes y las condiciones de trabajo.

El trabajo colaborativo **permite integrar saberes y enriquecer la enseñanza**, pero también genera tensiones sobre la especificidad disciplinar.

Las condiciones institucionales (Tiempos, recursos, capacitación y acompañamiento) son centrales para sostenerlo.

Existe una **distancia entre la normativa y las condiciones concretas** de las escuelas.

Las experiencias son heterogéneas, según cada institución y las trayectorias de los docentes.

Límites y Obstáculos Detectados

Inestabilidad Normativa: Volatilidad de resoluciones que modifican estructuras sin consulta a las bases.

Falta de Tiempo POF: Ausencia de horas pagas de planificación compartida en la misma franja horaria.

Parejas Forzadas: La 'convivencia obligatoria' entre asignaturas sin afinidad curricular natural.

Cobranza Diferida: Precarización en la acreditación de las horas PAI/EDI.

Algunas conclusiones generales y nuevas preguntas

Lo que encontramos

- Una política común → implementaciones heterogéneas.
- La valoración del trabajo colaborativo depende de sus condiciones de implementación.
- Interdisciplinariedad e identidad disciplinar: una tensión que se construye en cada experiencia.

Lo que nos seguimos preguntando

- ¿Qué condiciones hacen posible una colaboración genuina?
- ¿Cómo articular disciplinas sin diluir su especificidad?
- ¿Qué desafíos plantea esto a la formación docente?

De participar en una investigación a formar investigadores

Decidir metodológicamente

Seleccionar casos · construir y validar instrumentos · revisar decisiones a partir del campo

Trabajar con otros

Docentes · estudiantes · graduados
Discusión y construcción colectiva de criterios

Formarse durante la investigación

SPSS · análisis del discurso · profundización metodológica según las necesidades del proyecto

Asumirse como productores de conocimiento

Analizar · interpretar · escribir · comunicar · volver a interrogar los datos

Del informe final a nuevas producciones

Jornadas UNLP

El lugar de la Biología en los espacios de trabajo colaborativo de la escuela secundaria

Foco

Posibilidades y tensiones de la interdisciplinariedad en CABA.

Estado

Ponencia aprobada y presentada.

Jornadas UBA

Entre la normativa y las expectativas: el Trabajo Colaborativo desde la voz de los docentes de Biología

Foco

Tensiones entre la prescripción de las políticas y las experiencias de los docentes.

Estado

Ponencia aprobada y presentada.

Artículo académico

De la tensión a la articulación: el co-diseño con Matemática como clave para superar la resistencia disciplinar en Biología

Foco

Profundización de algunos problemas emergentes de la investigación.

Estado

Artículo en elaboración. Revista de Educación en Biología (REB - ADBiA / UNC).