



Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires  
Ministerio de Educación  
Unidad de Coordinación del Sistema de Formación Docente



Instituto Superior del Profesorado  
"Dr. Joaquín V. González"

2022 – Año del 40° Aniversario de la Guerra de Malvinas. En homenaje a los veteranos y  
caídos en la defensa de las Islas Malvinas y el Atlántico Sur"

**Nivel:** Superior

**Carrera:** Profesorado en Química

**Eje:** Campo Formación General

**Instancia curricular:** Lectura, escritura y oralidad II

**Cursada:** anual

**Carga horaria:** 2 (dos) horas cátedra semanales, miércoles de 13.30 a 14.50

**Profesora:** Silvina Chauvin

**Año:** 2022

### **Fundamentación (enfoque de la instancia curricular)**

En este curso de Lectura, escritura y oralidad II (LEO II), proponemos el acercamiento a diferentes géneros discursivos relacionados con la divulgación y el debate científicos. Para ello, abordaremos géneros de divulgación general, como el artículo y la columna de opinión periodísticas, pero también académicos, como el ensayo y la ponencia.

En relación con los géneros periodísticos, consideramos de suma importancia la práctica en la exposición de contenidos científicos complejos a audiencias no especializadas, que incluyen sujetos diversos, entre los que se encuentran los estudiantes del nivel medio (nivel del sistema educativo para el cual los cursantes de la asignatura se están formando como docentes).

En cuanto a los géneros académicos, tanto el ensayo como la ponencia tienen amplia difusión en el nivel superior de formación y en los ámbitos profesionales relacionados, e implican un desarrollo de recursos discursivos variados y exigentes que solo pueden ser apropiados mediante la práctica intensa de la escritura y la oralidad.

El abordaje de estos géneros, por supuesto, involucra también la práctica constante de la lectura y el acercamiento a diversas producciones y actividades, como la generación de fichas, las búsquedas bibliográficas, los intercambios y las exposiciones orales, entre otras.

### **Objetivos / Propósitos**

- Detección y sistematización de las trayectorias orales, lectoras y escritoras del grupo.
- Transformación del lenguaje en objeto de reflexión.
- Concientización sobre la necesidad que tiene un estudiante que aspira a ser docente de ampliar sus prácticas de lectura, escritura y oralidad en el campo específico de su disciplina.
- Reflexión acerca del papel activo de los docentes en la promoción de la oralidad, la lectura y la escritura en sus diversos ámbitos de participación.
- Profundización de la experiencia relacionada con el proceso de concreción del texto académico: búsqueda bibliográfica, análisis de ejemplos, reflexión sobre la posición del sujeto enunciator y de los enunciatarios posibles, los ámbitos de divulgación de los textos académicos, las convenciones genéricas (modelos/transgresiones).
- Apropiación de las convenciones y características de la expresión oral y escrita en el ámbito académico y profesional.
- Reflexión sobre la producción textual en los medios digitales, la figura del autor, la posibilidad de escrituras colectivas y la relación acceso-difusión del texto escrito.
- Valoración del rol social de la lengua y de la relación sujeto/discurso.
- Visibilización de la relación entre lenguaje y saber.

## **Contenidos / Unidades temáticas**

Esta propuesta se estructura alrededor de dos ejes:

- *Eje de conocimientos acerca del lenguaje y sus prácticas.* Caracterización, convenciones y usos del lenguaje en los ámbitos académico y profesional.
- *Eje de análisis y producción textual.* Puesta en práctica y análisis del proceso de construcción de textos diversos.

Las unidades que se detallan a continuación atienden a distintos aspectos del texto y a la producción de géneros discursivos específicos.

Los contenidos relacionados con la normativa y la gramática textuales se trabajarán en todo momento de manera transversal y funcionalizada, pues es la forma más adecuada para propiciar un acercamiento reflexivo (metalingüístico, metadiscursivo y metacomunicacional) a los textos y posibilitar un ejercicio de escritura crítico en las instancias de producción.

**El discurso oral.** Diferencias entre oralidad y escritura. Oralidad espontánea y planificada. La conversación: turnos e intercambio. Signos no verbales en la conversación. La oratoria.

*Producción:* intervención oral planificada.

**El discurso del saber.** La exposición-explicación y sus recursos (paráfrasis, definición, analogía, ejemplo, etc.). La exposición escrita y oral en la comunicación pedagógica.

Los textos de divulgación científica: características, medios y ámbitos de difusión.

*Producción:* artículo de divulgación científica para un medio digital masivo, desarrollo de un tema para un manual de estudio de nivel secundario.

**El discurso en el debate.** Especificidad del discurso argumentativo. Recursos para la refutación y la polémica. El ethos. La presencia de la subjetividad.

La columna de opinión periodística: características, medios y ámbitos de difusión.

El ensayo: dimensiones expositiva, argumentativa y poética; diferencias con el texto monográfico.

*Producción:* columna de opinión periodística, ensayo.

**Entre la escritura y la oralidad.** Textos que se producen para ser expuestos oralmente. Relación entre operaciones discursivas de la escritura y de la oralidad.

La ponencia, un género dual: características, producción, exposición.

*Producción:* ponencia.

**Unidad transversal:** aspectos gráficos, morfosintácticos y normativos de la lengua. Verificación de contenidos en el contexto de producción de distintos géneros discursivos.

### **Modalidad de trabajo**

Las distintas actividades que se desarrollarán durante el ciclo lectivo 2022, en formato presencial, implicarán un intenso trabajo de intercambio en el espacio del aula, en una modalidad que se asienta en las características del taller de lectura y escritura. La docente proporcionará los principales materiales de trabajo, que se encontrarán digitalizados en su totalidad para favorecer el acceso de lxs estudiantes y se vehiculizará la comunicación por correo electrónico.

Lxs estudiantes tendrán siempre acceso anticipado a las consignas, a fin de que estas puedan ser desarrolladas en el tiempo, con acompañamiento docente. Todas las producciones tendrán instancias de consulta previa y de revisión posterior (una entrega original y hasta dos más de ajuste), ya que esta cátedra entiende la elaboración de textos como práctica y como proceso.

### **Trabajos prácticos**

A lo largo de la cursada, las tareas se concentrarán en, al menos, la producción de cuatro géneros discursivos escritos (artículo y columna de opinión periodísticas, desarrollo de un tema para un manual de estudio de nivel secundario y ensayo), dos en cada cuatrimestre, y dos exposiciones orales formales. Si se cuenta con tiempo suficiente, se podrá incluir una quinta producción (ponencia). Toda el trabajo estará andamiado con materiales digitalizados, foros de consulta permanentes y guías de lectura de materiales y de trabajo específicas.

La propuesta de la cátedra no incluye la realización de exámenes parciales, sino la inmersión en las producciones escritas y orales, de complejidad creciente.

## **Cursada, evaluación y aprobación de las instancias curriculares**

El sistema de regularidad y aprobación se rige por los criterios vigentes en el Régimen de Evaluación Institucional y se incorporan las decisiones metodológicas consideradas pertinentes para la modalidad remota, de manera excepcional.

### 1- Aprobación de la instancia curricular con Promoción:

- Cantidad y tipo de evaluaciones para acceder a la Promoción: entrega en tiempo y forma de los 4 (cuatro) trabajos escritos y las instancias orales asociadas (un mínimo de 2).
- Criterios de recuperación de evaluaciones y contenidos: cada trabajo escrito e instancia oral tendrá hasta 2 (dos) oportunidades de revisión/recuperación a lo largo de la cursada.
- Criterios para completar la promoción de la materia: los trabajos escritos y las instancias orales deben aprobarse con una nota mínima de 6 (seis).

### 2- Aprobación de la instancia curricular con Examen Final:

- Cantidad y tipo de evaluaciones para acceder a Final: mismas condiciones que para la opción a promoción.
- Criterios de recuperación de evaluaciones y contenidos: mismas condiciones que para la opción a promoción.
- Criterios para la presentación y aprobación del Examen Final: los trabajos escritos y las instancias orales deben aprobarse con una nota mínima de 4 (cuatro).

### 3.- Alumno Libre

Se realizará bajo los criterios establecidos por el Régimen de Alumno libre.

## **Bibliografía**

### ***Específica***

- ADORNO, Theodor (1962). El ensayo como forma. En *Notas de literatura*. Barcelona: Ariel.
- BETTENDORFF, P., MAGNANEGO, M., REALE A. y RODRÍGUEZ, M. (2010). La argumentación. En A. Reale (coord.) *El taller de lectura y escritura en el inicio de los estudios superiores*. Buenos Aires: Proyecto Editorial. En línea: <https://leacsunq.files.wordpress.com/2016/03/la-argumentacion3b3n.pdf> [Última fecha de consulta: 01/07/2020]
- DE GRANDIS, R. (2010). El ensayo como escritura del yo. En Actas II Coloquio internacional Escrituras del yo, Rosario. En línea: [http://www.celarg.org/trabajos/de\\_grandis\\_acta.pdf](http://www.celarg.org/trabajos/de_grandis_acta.pdf) [Última fecha de consulta: 01/07/2020]
- KNORR, P. M. (2012). Estrategias para el abordaje de textos. En L. Natale (coord.) *En carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales* (pp. 15-38). Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento.
- ONG, Walter (1993). La oralidad del lenguaje. En *Oralidad y escritura. Tecnologías de la palabra*.

Buenos Aires: FCE.

POZUELO YVANCOS, J. (2007). Teoría del ensayo. En *Desafíos de la teoría. Literatura y géneros*. Mérida: El otro, el mismo.

WEINBERG, Liliana (2001). *El ensayo, entre el paraíso y el infierno*. México: Fondo de Cultura Económica.

QUILEZ PARDO, JUAN (2016). ¿Es el profesor de Química también profesor de Lengua? En *Educación Química*, 27, 105-114.

SÁNCHEZ FUNDORA, Y. y ROQUE GARCÍA, Y. (2011). La divulgación científica: una herramienta eficaz en centros de investigación. En *Bibliotecas. Anales de Investigación*, Año 7, No. 7, 91-94. En línea: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5704469> [Última fecha de consulta: 01/07/2020]

SELECCIÓN DE MATERIALES periodísticos, ensayísticos, ponencias y de consulta general aportados por la docente a partir del proceso de trabajo generado con el grupo de cursantes.

### **General**

GARCÍA NEGRONI, M., M. STERN y L. PÉRGOLA (2001). El arte de escribir bien en español: Manual de corrección de estilo. Buenos Aires: Edicial.

MAINGUENEAU, D. (1989). Introducción a los métodos de análisis del discurso. Buenos Aires: Hachette.

PERELMAN, Ch. y OLBRECHTS-TYTECA, L. (1982). Tratado de argumentación. La nueva retórica. Madrid: Gredos.

Real Academia Española (2010). Ortografía de la lengua española. Madrid: Espasa.

\_\_\_\_\_ (2009). Nueva gramática de la lengua española. Madrid: Espasa.

\_\_\_\_\_ Diccionario de la Real Academia Española. Versión online: <http://www.rae.es>

REST, Jaime (1982). El cuarto en el recoveco, Buenos Aires: CEAL.

ZAMUDIO, Bertha y ATORRESI, Ana (2000). La explicación. Buenos Aires: Eudeba.

**Profesora Silvina Chauvin**