



Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires
Ministerio de Educación
Dirección General del Sistema de Formación Docente



Instituto Superior del Profesorado
"Dr. Joaquín V. González"

INSTITUTO SUPERIOR DEL PROFESORADO "DR. JOAQUÍN V. GONZÁLEZ"

Nivel: Superior

Carrera: Profesorado de Educación Superior en Informática

Eje: Campo de la Formación Específica

Bloque: Construcción del conocimiento informático en el aula

Instancia curricular: **Informática Educativa II**

Formato: Materia

Cursada: Anual

Carga horaria: 4 horas cátedra

Profesor/a: Adriana Comas

Curso: **4º año** Comisión: **B**

Año: 2024

Fundamentación

La cultura digital forma parte de la realidad cotidiana de las personas y de los centros educativos, por lo que analizar y reflexionar del como integrar los contenidos de la presente asignatura en el ámbito escolar, busca dar soporte a los futuros profesionales a fin de que colabore en el desenvolvimiento de competencias y habilidades que le permitan ejercer la docencia en los diferentes niveles educativos.

Informática Educativa II pretende que los futuros docentes desarrollen en sus futuros estudiantes el pensamiento crítico, la resolución de problemas, el aprender a aprender, la metacognición y el desarrollo habilidades vinculadas a la información, los medios y la tecnología por medio de la reflexión de la experiencia propia y de la concepción del rol docente.

La propuesta de trabajo se enmarca en la generación de espacios de trabajo colaborativos que animen a mirar y observar lo que pasa, ensayar y proyectar nuevos modos de trabajar con los estudiantes para así generar una mirada de autocritica y autoevaluación positiva que permita una reflexión que pueda ser integrada a los propios esquemas cognitivos.

En este marco, se ofrece a los participantes conocimientos y herramientas de análisis para construir y valorar críticamente modelos, estrategias e instrumentos de evaluación atendiendo a su inserción profesional.

Los contenidos se abordan y se integran desde la teoría y la práctica con el eje en el futuro docente como motivador y facilitador de aprendizajes que responda a los diferentes desafíos de los niveles educativos, y se vinculen a la investigación individual y colaborativa desde una perspectiva concreta y creativa.

Objetivos

Que los futuros profesores logren:

- Conocer diversos paradigmas vinculados a la Informática Educativa y Digital contemporánea.
- Conceptualizar y comprender la Informática Educativa y Digital como una oportunidad para la mejora de las prácticas escolares.
- Aprender para enseñar, contemplando los diversos aspectos de la alfabetización integral del siglo XXI con especial atención al rol docente.
- Pensar la Informática Educativa y Digital en clave institucional para diseñar planes de acción integrales, estratégicos y sistémicos.

- Apropiarse de conceptos centrales del campo de la Evaluación a partir del análisis de modelos, de estrategias e instrumentos que actualmente se producen para la evaluación de desempeño docente en el ámbito de la informática y de los aprendizajes.
- Conocer las estrategias y herramientas básicas de investigación para presentar un marco teórico vinculado a la Informática Educativa

Contenidos / Unidades temáticas:

Unidad 1: Informática Educativa y la Educación digital en el contexto de la educación argentina.

La informática en los sistemas educativos. Modelos y prácticas de la enseñanza. La transposición didáctica. Contrato didáctico y pedagógico. Legislación, propuestas curriculares, planes de estudios en el sistema educativo argentino en referencia a la Informática Educativa y la Educación Digital. La didáctica de la informática y la educación digital en vinculación con otras áreas. El proceso de enseñanza aprendizaje. La educación digital en el nivel secundario y superior.

Unidad 2: Enfoques de la enseñanza y aprendizaje de la Informática Educativa y la Educación digital

Aprendizaje profundo como meta educativa. El enfoque basado en la resolución de problemas. Trabajo por proyectos. Aprendizaje colaborativo. Capacidades, habilidades digitales y sociales para el nuevo siglo. La planificación didáctica. Secuencias didácticas. Recursos didácticos. Rutinas de pensamiento. Educación a distancia y educación híbrida.

Unidad 3: Evaluación y autoevaluación. Retroalimentación y enriquecimiento de la propia reflexión

El proceso de evaluación. La metacognición en nuestras clases. Tipos, técnicas e instrumentos de evaluación. La evaluación en escenarios virtuales. La autoevaluación y coevaluación o evaluación entre pares. La evaluación formativa y retroalimentación. El portfolio como instrumento de evaluación.

Unidad 4: Primeros pasos en investigación orientada a el contexto informático-digital

Principios de la investigación. Metodología cualitativa y cuantitativa de investigación. Marcos teóricos. La información y la reproducción de la información en la investigación. Características de la investigación educativa. El docente investigador. La construcción de un artículo científico. Análisis de investigaciones en la educación presencial y a distancia.

Modalidad de trabajo

- Se implementará una metodología de taller que promueva la participación y se oriente a la puesta en acción de lo aprendido con ajustada fundamentación pedagógico-didáctica, en estrecha relación con el conocimiento previo y el ámbito profesional educativo.

- Conversatorios y espacio de reflexión personal y grupal para intercambiar ideas, conversaciones entre colegas y trabajos colaborativos que permitan refinar las propias comprensiones sobre los contenidos presentados.
- Exposición dialogada y análisis de textos bibliográficos que sustentan la asignatura.
- Rutinas de pensamiento: para pensar, expresar ideas y síntesis de lo trabajado en clase.
- Bibliografía y materiales compartidos en el aula virtual

Régimen de aprobación de la materia (completar según el Reglamento de Evaluación Institucional)

Sistema de Promoción Directa

Acreditación con promoción (sin examen final). Requisitos de acreditación

1. Las correlatividades previas de la asignatura que se encontrara cursando, deben estar aprobadas a julio - agosto del año en que se cursa dicha unidad curricular. En caso de que en julio_agosto el estudiante no apruebe las correlativas anteriores o no se presenten a rendir, pasará automáticamente al régimen de acreditación con examen final.
2. Tener el 75 % de asistencia a clase.
3. Aprobar el 75% de las actividades obligatorias.
4. Aprobar dos instancias evaluativas integradoras. Serán especificados en el programa de la materia. Para aprobar cada una se requerirá una calificación mínima de 6 (seis) puntos sobre 10 (diez).
5. La calificación final resultará del seguimiento integral de la asistencia a clase, de la aprobación de los trabajos prácticos y de la aprobación de los exámenes parciales e instancias de evaluación que se hayan suministrado durante el curso. Si no se cumpliera con alguno de estos requisitos, automáticamente el estudiante pasará al sistema de acreditación con examen final.

Requisitos de recuperación para promoción:

1. Cada evaluación parcial podrá ser recuperada durante el desarrollo de la cursada bajo los plazos que requiera el/la docente. Cuando exista recuperatorio se considerará, a los efectos del promedio, solamente la nota del recuperatorio.
2. En la instancia de recuperatorio, realizada durante la cursada, si la calificación obtenida fuera 6 (seis) puntos o más, el estudiante conserva el régimen de promoción sin examen final. Si la nota de recuperación es menor a 6 (seis) el/la estudiante se encontrará aun con la posibilidad de regularizar la materia y rendirla en instancia de examen final.

Sistema de Promoción con Examen Final

En caso de que el/la estudiante no alcance con los requisitos de promoción se presentan a continuación los requisitos necesarios para alcanzar esta condición:

1. Tener el 60 % de asistencia a clases.
2. Aprobar el 60 % de las actividades obligatorias.
3. Aprobar dos instancias evaluativas integradoras. Serán especificados en el programa de la materia. Para aprobar cada una de ellas se requerirá una calificación mínima 4 (cuatro) puntos sobre 10 (diez).
4. Cada evaluación parcial podrá ser recuperada durante el desarrollo de la cursada bajo los plazos que establezca la docente. Cuando exista recuperatorio se considerará, a los efectos del promedio, solamente la nota del recuperatorio.
5. Una vez alcanzada la instancia de examen final el estudiante contará con un plazo de tres años para rendir el examen final se contará a partir de la primera fecha de mesas de examen posterior a la regularización de la cursada (mesas de diciembre).

Acreditación con instancia de Debe TP.

Si el/la estudiante no cumpliera con la cantidad y/o calidad de los trabajos prácticos e instancias de evaluación durante la cursada quedará en condición de “Debe TP” y tendrá los siguientes plazos para recuperar los contenidos pendientes de acreditación en mesas de examen final y poder rendir y acreditar la materia en instancia de final. Presentarse en uno de los siguientes llamados de mesa de examen final correspondiente al segundo llamado de las fechas de diciembre o, segundo llamado de las fechas de febrero-marzo a los efectos de rendir las instancias pendientes y acceder a condición de final y luego acreditar la materia.

Tras aprobar la instancia de Debe TP el estudiante cuenta con tres años a partir de la primera fecha de mesas de examen posterior a la finalización la cursada (mesas de diciembre) para rendir el final.

En caso de no cumplir con las instancias de recuperación requeridas se deberá recursar la materia.

Sistema de Alumna/o Libre

1. Los/las estudiantes podrán optar por inscribirse en condición de libre y rendir examen siempre que no superen el 20 % de la totalidad de las materias que componen el plan de estudios.
2. Los/las estudiantes podrán optar por la condición de libre en los períodos de inscripción de materias anuales y/o cuatrimestrales (marzo y/o julio), respetando el Régimen de correlatividades respectivo. La validez de cualquiera de ambas opciones (ya sea la inscripción en marzo o en julio) se sostiene hasta marzo del ciclo siguiente. Los inscriptos en julio podrán rendir a partir de la fecha de agosto.
3. En caso de ser necesario, el estudiante que opte por rendir en condición de libre debe comunicarse con la profesora de la cátedra, para establecer los requisitos para su evaluación de acuerdo con la que establece el reglamento de evaluación institucional y el programa de la materia.
4. Podrán rendir en condición de “estudiantes libres” quienes, por razones de índole personal, decidan pasar a esta condición, en los momentos determinados en el punto 2 con comunicación por carta al Director/a de Departamento y presentarlo a Secretaria de alumnos/as.

5. Los exámenes libres serán indefectiblemente escritos y orales y se rendirán frente a tribunal de profesores. El examen abarcará el programa completo del curso previo con la bibliografía indicada. El examen escrito es eliminatorio y quedará archivado.
6. En los casos de aquellas materias en las que se exige al alumno regular la elaboración de un ensayo, un informe de investigación, una monografía, etcétera, el examen escrito será sustituido por este tipo de trabajo.
7. El sistema de correlatividades establecido para esta materia rige también para los alumnos libres.

Bibliografía

Unidad N° 1. Informática Educativa y la Educación digital en el contexto de la educación argentina.

Bibliografía Específica.

- Díaz Barriga Arceo, F. y Hernández Rojas, G. (2003) Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. México-McGraw-Hill. (Cap. 1).
- Feldman, M. (2010) Didáctica General. Aportes para el desarrollo curricular. INFOD. Ministerio de Educación. Extraído https://cedoc.infod.edu.ar/wp-content/uploads/2020/01/Aportes_Didactica_general_1.pdf
- García Bacete y Fortea Bagán.(2006) Ficha metodológica del Contrato pedagógico. El contrato de aprendizaje en la enseñanza universitaria. Universitat Jaume
- Méndez, L (2014). La informática educativa y sus aportes al aprendizaje Colaborativo. (monografía) Recuperado de <https://www.aacademica.org/analia.mendez/5>
- Repositorio de estrategias de enseñanza. (2020) Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires / Ministerio de Educación. Dirección General de Planeamiento Educativo / Gerencia Operativa de Currículum, 2020. Carlos H. Perette y Calle 10. -C1063- Barrio 31 - Retiro - Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- Chiappe Laverde, A. (2012). La transposición didáctica como concepto clave para las prácticas pedagógicas mediadas por las TIC.:el caso de los objetos de aprendizaje móviles. Capítulo 7. Libro: Educación a distancia y tecnologías de la información y comunicación.
- Cobos, C. (2023). ¿Son las tecnologías una herramienta para la innovación educativa?. Centro de Desarrollo Docente Universidad Católica de Chile.
- Diseño curricular nueva escuela secundaria de la Ciudad de Buenos Aires (2015). Ciclo orientado del bachillerato: informática / dirigido por Gabriela Azar. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Ministerio de Educación del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Dirección General de Planeamiento e Innovación Educativa. , 2015.

Bibliografía Complementaria

- Informática Educativa en la Educación Superior: Una Propuesta Didáctica que la incorpora. Jorge Pablo Rodríguez Facultad de Economía y Administración Universidad Nacional del Comahue (8300) Buenos Aires 1400 - Neuquén – Argentina

- Informática Educativa y Didáctica de las Ciencias. Josefina Quintero Corzo, Raúl Ancízar Munévar Molina y Fabio Ignacio Munévar 2008

Unidad Nº 2. Enfoques de la enseñanza y aprendizaje de la Informática Educativa y la Educación digital.

Bibliografía Específica

- Furman, M. (2021). Enseñar distinto. Guía para innovar sin perderse en el camino. Colección Educación que aprende. Siglo veintiuno editores.
- García, B., Serrano, E. L., Ponce Ceballos, S., Cisneros-Cohernour, E. J., Cordero Arroyo, G., y Espinosa Díaz, Y. (2018). Las competencias docentes en entornos virtuales: un modelo para su evaluación. RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, 21(1), pp. 343-365. doi: <http://dx.doi.org/10.5944/ried.21.1.18816>
- Lorda, M.; Prieto, M.; Kraser, M. (2013). La organización de la tarea didáctica: La planificación. Geograficando, 9(9). Recuperado de <http://www.geograficando.fahce.unlp.edu.ar/article/view/GEOv09n09a05>
- Ritchhart, Ron. Church, Mark. Morrison, Karin. (2014). Hacer visible el pensamiento. Ed. Paidós. Rutinas de pensamiento. Aprender a pensar. Adaptación de Ritchhart.
- Rama, Claudio La nueva educación híbrida En Cuadernos de Universidades. – No. 11 (2020). Ciudad de México: Unión de Universidades de América Latina y el Caribe, 2020. ISBN de la colección: 978-607-8066-35-3

Bibliografía Complementaria

- Díaz Barriga Arceo, F. y Hernández Rojas, G. (2003) Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. México-McGraw-Hill. (Cap. 8).
- Lugo, Ma. Y Delgado L. (2020) Hacia una nueva agenda educativa digital en América Latina. Documentos de trabajo N°188.

Unidad Nº 3. Evaluación y autoevaluación. Retroalimentación y enriquecimiento de la propia reflexión

Bibliografía Específica

- Anijovich, R., y Cappelletti, G. (2017). La evaluación como oportunidad. Paidós. (cap. 4 y 5)
- Anijovich, R y González, C. (2011) Evaluar para aprender. Conceptos e instrumentos. Aique grupo editor (cap. 2)
- Anijovich, R. (2019) Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula: Retroalimentación formativa. SUMMA (cap. 1)
- Anijovich, R. (2010) La evaluación significativa. Paidós.
- Anijovich, R. y González, C. (2011) Evaluar para aprender. Aique
- García, B., Serrano, E. L., Ponce Ceballos, S., Cisneros-Cohernour, E. J., Cordero Arroyo, G., y Espinosa Díaz, Y. (2018). Las competencias docentes en entornos virtuales: un modelo para su evaluación. RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, 21(1), pp. 343-365. doi: <http://dx.doi.org/10.5944/ried.21.1.18816>.

- Perrenoud, P. (2008) La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Entre dos lógicas. Editorial Colihue (Introducción)
- Ravela, P. (2006) Para comprender las evaluaciones educativas. Serie Fichas Didácticas. PREAL (Fichas 1 a 5)

Bibliografía Complementaria

- Ravela, P.; Picaroni, B.; Loureiro, G. (2017) ¿Cómo mejorar la evaluación en el aula? Reflexiones y propuestas de trabajo para docentes. Grupo Editores Magro. (cap. 3 y 4)
- Camilloni, A. et. al (1998) La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo. Paidós Educador.

Unidad Nº: 4. Primeros pasos en la investigación orientada a el contexto informático-digital

Bibliografía Específica

- Hernández Sampieri, R.; Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2010). Metodología de la investigación. México:Mc Graw-Hill.
- Ramírez Gelvez, S. (2010). Las secciones del artículo científico. CAICYT. Curso para editores de revistas científicas. Módulo 4.

Bibliografía Complementaria

- Murillo, J.; Martínez-Garrido, C. & Belavi, G. (2017). Sugerencias para Escribir un Buen Artículo Científico en Educación. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 15(3), 5-34.<https://doi.org/10.15366/reice2017.15.3.001>