



**Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires**  
Ministerio de Educación  
Dirección de Educación Superior



**Instituto Superior del Profesorado**  
**"Dr. Joaquín V. González"**

**Instituto Superior del Profesorado "Dr. Joaquín V. González"**

**Carrera:** Profesorado de Educación Superior en HISTORIA

**FILOSOFÍA**

(Campo de la FORMACIÓN GENERAL)

**Cursada:** Materia anual presencial (promoción sin examen final)

**Carga horaria:** 3 horas de cátedra semanales.

**Profesor:** Pablo Martín Vicari

**Año:** 2022

## Objetivos Generales.

Que el/la estudiante logre:

- Reconocer las características canónicas generales de las corrientes filosóficas clásicas, modernas y contemporáneas que atraviesan la “historia de la filosofía” a modo de línea de tiempo con especial atención al debate teórico entre posturas *fundacionalistas* y *antifundacionalistas*. Advertir las continuidades, rupturas, herencias e invisibilizaciones que operan en las escenas filosóficas estudiadas.
- Conocer, interpretar y analizar críticamente el material bibliográfico. Hacer uso del vocabulario específico propio de los desarrollos teóricos abordados en las Unidades. Analizar las construcciones lógico-argumentativas construidas al interior de las teorizaciones filosóficas abordadas.
- Poner en diálogo las teorizaciones filosóficas estudiadas con sus contextos históricos de producción y advertir los supuestos ético-políticos que se ven implicados.
- Asumir como eje vertebrador de análisis que atraviesa a todas las unidades: la relación filosófica entre *lenguaje - pensamiento – realidad* y el vínculo de éstos con el poder y los mecanismos de subjetivación.
- Construir textos ensayísticos de reflexión filosófica a través de los cuales pueda comunicar su propio pensamiento a partir del trabajo con el corpus bibliográfico-filosófico propuesto por la cátedra.

## Contenidos/ Unidades temáticas

### Unidad N° 1:

El pensamiento como creación, su límite y castigo.

El pensamiento como peligro. Mitos de antropogénesis y disciplinamiento: la tradición judeo-cristiana, la expulsión del paraíso y la torre de Babel, la tradición griega y las figuras de Prometeo y Pandora, el Prometeo en la perspectiva humanista de A. Camus. El juicio a Sócrates, su figura, acusaciones, argumentos, apología. El barroco latinoamericano y la figura de Juana Inés de la Cruz en la perspectiva de Octavio Paz y la cinematografía de María Luisa Bemberg. Disciplinamiento y género.

Reflexiones ensayísticas en torno a: “*Prohibir, mucho más que prohibir*”; “*El saber como potencia y/o peligro*”, “*Conocimiento y pecado*”

### Bibliografía obligatoria:

Biblia de Jerusalem. Génesis. Cap. 3 y 11.

Platón, (1999) *Apología de Sócrates*, traducción, análisis y notas de A. Vigo. Editorial Universitaria, Santiago.

Camus, A. (1953) *Prometeo encadenado* en El verano.

Scavino, D. (2008): “Sor Juana Inés de la Cruz”. El Intérprete 10 1-16. Unsam

### Recursos audiovisuales:

María Luisa Bemberg (1990) “Yo, la peor de todas”. [Ver Cine.play]

Canal Encuentro. Mentira la verdad. “*Platón, Apología de Sócrates*”

### Bibliografía ampliatoria/complementaria:

Mondolfo, R. (1981), *Sócrates*. Eudeba, Buenos Aires.

Gómez Lobos, A. (1998) *La ética de Sócrates*. Editorial Andrés Bello, Santiago.

García Gual, C. (2009) *Prometeo, mito y literatura*. FCE.

Paz, Octavio. *Sor Juana Inés de la Cruz o las trampas de la fe*. México: Fondo de Cultura Económica, 1991.

<b>FICHA I</b> ¿Filosofía? ¿Qué filosofía?
--------------------------------------------

- 1) El problema de la definición en tanto delimitación conceptual. El carácter crítico del saber filosófico, el caso socrático. Vida y muerte, método socrático. Vínculo entre búsqueda de la verdad y pretensión de justicia política.
- 2) Las dimensiones de la filosofía: teórica y práctica. Interconexiones. Ejemplos.
- 3) La búsqueda filosófica clásica: el saber sobre los fundamentos. Concepción aristotélica de “ciencia de las primeras causas y los primeros principios”. Búsqueda del conocimiento universal y necesario: Sócrates, Platón y Aristóteles.
- 4) Críticas paradigmáticas a la noción de la “filosofía como ciencia de los fundamentos”:
  - a) Cristianismo primitivo y filosofía patristica. Apreciación agustiniana. (Libro X de las *Confesiones*)
  - b) Crítica del empirismo moderno a la búsqueda metafísica. (David Hume). Contraponer a Descartes (moderno y metafísico).
  - c) I. Kant y la crítica a la metafísica como ciencia y conocimiento. Argumentos de la *Crítica de la Razón Pura*. Acceso a la reflexión –pensamiento- metafísica desde el ámbito de la Razón Práctica.
  - d) Positivismo (XIX).
  - e) Neopositivismo o Empirismo Lógico (XX) R. Carnap. Crítica de Husserl al programa neopositivista y propuesta de una filosofía fenomenológica entendida como “ciencia estricta”
  - f) Críticas a la racionalidad universal desde propuestas filosóficas de la sospecha. (sXX).

- 5) La filosofía como tensión erótica hacia el conocimiento fértil de la verdad, el bien y la belleza. *El Banquete* de Platón. Teleología, supuesto de dualismo antropológico y ontológico.
- 6) La filosofía como saber crítico y creativo. La tarea filosófica de creación de conceptos en función de una inteligibilidad parcial. Relación entre Caos –poder crítico- y Cosmos –poder creador-. Deleuze y Guattari y su relación con Nietzsche, Freud y Marx (maestros de la sospecha) .

### **TEXTOS OBLIGATORIOS:**

Aristóteles, *Metafísica* (fragmentos)

Carnap, R. *La superación de la metafísica por medio del análisis filosófico del lenguaje*, México, UNAM, 1961. (Introducción).

Caruso, E. “Ficha de cátedra N° I”

Deleuze y Guattari. *¿Qué es la filosofía?*, (Introducción y conclusión). Anagrama, Barcelona, 1993

Descartes, R. *Meditaciones Metafísicas* N°1 y 2.

Husserl, E. *La filosofía como ciencia estricta*. Bs. As. Nova, 1973. Págs 43 a 48 (fragmentos).

Kant, I. Prólogo a la 2da edición. *Crítica de la Razón Pura*. Losada.

Lyotard, F. *Por qué desear*. FCE.

Marx, I. *Ideología alemana*. (fragmentos seleccionados)

Nietzsche, F. *Ecce homo*.

Olivieri, F. “La herencia griega” en *Diario Clarín* 26 de enero de 1978.

Platón, *Banquete*

Pucciarelli, E. “Introducción” a *La filosofía como ciencia estricta* de Edmund Husserl. Nova, 1973.

<b>FICHA I (BIS – no obligatoria- complementaria)</b>
-------------------------------------------------------

La concepción aristotélica de ciencia.
----------------------------------------

- 1) (Reflexiones generales) El concepto griego de “episteme”. Construcción de las exigencias conceptuales para el discurso racional. La actitud teórica, la explicación

a partir de los *arkhai* (principios), la demostración, búsqueda de los universales, el término logos y su polisemia –los “principios lógicos clásicos”–, diferencia entre *doxa* y *episteme*, búsqueda socrática de la definición.

- 2) Concepto aristotélico de ciencia. Noción de metateoría. Concepto amplio de episteme (conocimiento racional): clasificación aristotélica de las ciencias –poiéticos, prácticos y teoréticos). Ciencia en sentido estricto (teorética).
- 3) La ciencia que se escoge por sí misma como superior a la que se escoge por sus efectos. Jerarquía suprema de la búsqueda metafísica, búsqueda por sí misma del conocimiento del ser en tanto ser. Búsqueda de la verdad y el supuesto antropológico “Todo hombre por naturaleza desea saber”.

Aristóteles, *Ética Nicomachea*, fragmento Libro VI-iii. Traducción de Gómez Robledo.

### **TEXTOS OBLIGATORIOS:**

- Caruso, E. “Ficha de cátedra *La concepción aristotélica de ciencia*”
- Aristóteles, *Ética Nicomachea*, fragmento Libro VI-iii. Traducción de Gómez Robledo.
- Aristóteles, *Metafísica*. Introducción y Libro Primero (A), Cap I y II., Gredos.

### **Unidad N° 2      Los orígenes del pensamiento griego: un ejemplo de historia arqueológica.**

- 1) K. Jaspers y su concepción de Origen y Comienzo de la Filosofía. Críticas presentes en la Ficha II a tal concepción.
- 2) **Tesis de Burnet** sobre el origen de la filosofía: “el milagro griego”. Crítica a dicha tesis. (Ver Bach e Intagliata y Vernat –capítulo VII-)
- 3) Marco sociohistórico griego: ¿a qué llamamos griegos? Civilización minoica, micénica, invasiones dorias, época oscura y aparición de la Polis. Evolución política de la Polis –monarquía, oligarquía y democracia- La religión como factor de unidad.

- 4) **Tesis de F. Cornford.** Pasaje del Mito al Logos. *De la Religión a la Filosofía*. Matriz positivista de la propuesta.
- 5) **Tesis de Vernant** sobre los orígenes del pensamiento griego. Ejemplo de concepción arqueológica de la historia (Foucault- relacionar con ficha VII)
  - a) Tesis de Vernant “La filosofía como hija de la Polis” Cap VII y Conclusión .
  - b) Descripción de los cambios sociopolíticos que dar lugar al “Universo espiritual de la Polis”: el nuevo uso de la palabra, el debate, la publicidad, la escritura y redacción de la leyes. La ambigüedad en los orígenes de la filosofía: tensión entre saber público (jonicos) y privado (itálicos pitagóricos).
  - c) La nueva ética griega en contraposición a la moral griega aristocrática y guerrera. Advenimiento de un nuevo Derecho. La virtud del hombre político como punto medio.
  - d) Interpretación del *ápeiron* de Anaximandro como concepción isonómica del cosmos.

Textos obligatorios:

Cornford, F. *De la Religión a la Filosofía*, Prefacio, Ariel. Barcelona.

Vernant, J.P. Los orígenes del pensamiento griego. Bs.As. Eudeba, 1976.

Bach e Intagliata,

Textos complementarios-ampliatorios:

Foucault, M. La arqueología del saber, Madrid, SXXI, 1970.

Jaspers, K. *La filosofía*, México, FCE, 1975. (En Bach e Intagliata, páginas 33 a 36)

<b>FICHA III</b> El logos.
----------------------------

- 1) Múltiples sentidos del término “logos”.
- 2) Uso heraclíteo del término “logos”. Articulación del plano ontológico, gnoseológico y lingüístico.

- 3) Oscuridad oracular del lenguaje de Heráclito en relación a la tesis de Poratti: solidaridad entre ontología y sintaxis (Ejemplo aristotélico: logos *apophantikos* (- Todo S es P-) y concepción ontológica de sustancia y accidente) . Heráclito postula un cosmos de tensiones relacionales gobernadas por un logos.

### **Textos obligatorios:**

- Caruso, E. Ficha de cátedra III “*El logos*”
- Poratti, A. “Sobre el lenguaje en Heráclito” en Poratti, Armando, *El pensamiento antiguo y su sombra*. Bs. As, Eudeba, 2000.

<b>FICHA IV</b> El problema de la razón.
------------------------------------------

- 1) La razón como facultad humana la servicio del saber. Aristóteles y Foucault.
- 2) La razón y los principios onto-lógicos. Requisitos de la razón. ¿Principios racionales gnoseológicos y también ontológicos? ¿Es racional la realidad misma? Respuestas positivas de Spinoza y Hegel.
- 3) La razón como característica específica del ser humano según la tradición hegemónica occidental en la historia del pensamiento, ejemplo de Leibniz en la *Monadología*. Ubicación del problema según Richard Rorty.
- 4) Formulaciones y reformulaciones en la idea de “Razón”: la razón moderna como *mathesis universalis*; razón universal kantiana: plano teórico y plano práctico – ausencia de contradicción-; búsqueda de una razón que de cuenta de los procesos históricos (Ortega y Gasset); crítica al reduccionismo de la razón de matriz positivista: la Escuela de Frankfort y la denuncia a la “razón instrumental”.
- 5) Críticas psicoanalíticas a la concepción de hombre como “animal racional”. Freud: las heridas al narcisismo humano y la lógica del inconsciente, refutación a la noción cartesiana del sujeto.
- 6) Crítica de Cassirer al reduccionismo tradicional. El hombre como animal simbólico cultural.



### **Textos obligatorios:**

- Caruso, E. Ficha de cátedra IV “*El problema de la razón*”
- Horkheimer, M. *Crítica de la razón instrumental*. Bs. As. Sur, 1969.
- Cassirer, E., *Antropología filosófica*, Mexico, FCE, 1982. (Cap II)
- López Gil, M. Filosofía, modernidad y posmodernidad
- Díaz, E. Efectos socioculturales del desarrollo tecnocientífico.

### **Textos no obligatorios:**

Rorty, R. *La filosofía y el espejo de la naturaleza*. Bs. As. Cátedra, 1995.

Leibniz, *Monadología*.

Casullo, N. *Itinerarios de la Modernidad*. Eudeba.

<b>FICHA V</b> – complementaria, no obligatoria: “El supuesto del lenguaje”.
------------------------------------------------------------------------------

- 1) Actitudes extremas antagónicas en relación al fenómeno del lenguaje: Confianza o Desconfianza. ¿El lenguaje es un reflejo del pensamiento y de la realidad o es creador de un universo de origen propio? ¿La semántica y la sintaxis del lenguaje conforman una ontología o ellos mismos se estructuran en consonancia a una realidad que les es previa?
- 2) Circulo de Viena vs maestros de la sospecha (Nietzsche, Freud y Marx) . ¿Lenguaje analítico objetivo o proliferación de las metáforas y la interpretación?

Textos:

- Caruso, E. Ficha de cátedra V “*El supuesto del lenguaje*”
- Foucault, M. *Nietzsche, Freud y Marx*, Ediciones El cielo por asalto, Bs. As. 1995
- Ricoeur, P. *Freud: una interpretación de la cultura*. Mexico. Siglo XXI. 1970.

**FICHA VI** complementario, no obligatorio.

“Cultura y naturaleza. La búsqueda de la antropogénesis.”.

- 1) Búsqueda filosófica de una demarcación: naturaleza y cultura. Hombre como “animal cultural”.
- 2) Las concepciones griega, cristiana y moderna de naturaleza.
- 3) Los mitos religiosos y laicos sobre el “Estado de naturaleza”. Hobbes y Rousseau.
- 4) La naturaleza como estado interior pero no anterior a la cultura. (Tesis de las autoras).
- 5) Nota a pie de página 20. La construcción cultural de la noción de “naturaleza” como elemento estratégico de manipulación ideológica: la delimitación entre lo natural y lo aberrante.
- 6) Las tres dimensiones de la cultura: como experiencia vivida, como dimensión consciente, como dimensión no consciente.
- 7) El aporte hegeliano. El deseo como clave de la cultura. Dialéctica del Amo y el Esclavo en la *Fenomenología del Espíritu*. La autoconciencia busca el reconocimiento de otra autoconciencia, no se conforma con los objetos.
- 8) N. Fryre: diferencia entre necesidad animal y deseo humano.

**Textos:**

- Caruso, E. Ficha de cátedra VI “Cultura y naturaleza. La búsqueda de la antropogénesis.”

**Textos no obligatorios:**

Lasala, M. y Casuro, E. “La ciencia como fuerza estructurante del presente” en Guiber (ed) *Ciencia: un camino entre continuidades y rupturas*. Bs. As. Biblos, 1996.

Schanith, N. “Condición cultural de la diferencia psíquica entre los sexos” en AAVV La bella (in)diferencia. México, SXXI, 1991.

**FICHA VII** complementario, no obligatorio.

“La filosofía y su historia”.

- 1) La historia de la filosofía y la filosofía de la historia. La concepción hegeliana de la filosofía
- 2) La mutación de la historia (interpretación arqueológica no teleológica) de Michel Foucault.

Textos:

- Caruso, E. Ficha de cátedra VII “La filosofía y su historia”.
- Texto general introductorio de Historia de la Filosofía a elección: opciones, Obiols, *Nuevo Curso de Lógica y Filosofía* o Bach e Intagliata, *Filosofía. Fuentes y actividades*.

**FICHA TRANSVERSAL.** Marco histórico cultural del pensamiento filosófico.

Línea de Tiempo de Historia de la Filosofía: Antigua, Medieval, Moderna y Contemporánea. Principales pensadores, escuelas, obras y problemas. Contexto socio político de cada época

**Texto obligatorio:**

Chatelet, F. (2000) Historia de la razón. Nueva Visión. Buenos Aires.

Textos ampliatorios / complementarios:

Obiols, G. *Nuevo curso de Lógica y Filosofía*, Kapeluz, Buenos Aires.

Bertelloni y Tursi. (2007) *Introducción a la Filosofía*, Eudeba, Buenos Aires.

Bach, A. e Intagliata, V. *Filosofía, fuentes y actividades*. Vol 1 y 2.

**Modalidad de Trabajo. Y Trabajos Prácticos.**

Se llevará a cabo la lectura analítica de la bibliografía obligatoria y se debatirán acuerdos y desacuerdos en el contexto de la clase y se desarrollarán estrategias expositivas y consulta de bibliografías complementarias.

También se leerán con espíritu crítico distintos mensajes mediáticos, se usarán recursos fílmicos, literarios y se promoverá la escritura de artículos sobre las cuestiones tratadas en las clases teóricas. El acompañamiento en el proceso de lectura comprensiva de textos filosóficos y de escritura de diversas formas textuales será cuestión central en las preocupaciones metodológicas (se propone posible articulación con el espacio de “Expresión Oral y Escrita”). Para llevar adelante los trabajos prácticos y las actividades el recurso fundamental será la bibliografía obligatoria citada y seleccionada por el docente más los aportes que los alumnos puedan ofrecer a lo largo del curso. Este recurso fundamental fue dividido en un cuadernillo de fuentes y un conjunto de comentaristas para cada una de los bloques temáticos.

**Actividades generales:** Recepción y toma efectiva de apuntes a partir de clases expositivas del docente. Elaboración de guías y trabajos prácticos de interpretación de los textos filosóficos de los autores: trabajo con las fuentes.

Trabajos prácticos de interpretación y contextualización a partir de la lectura de comentaristas. El proceso hermenéutico.

Elaboración de cuadros de contenidos, fichas y demás técnicas facilitadoras.

**Régimen de promoción del cursante: Promoción sin examen final obligatorio. Trabajo prácticos evaluativos para aprobar la cursada anual.**

**Régimen de promoción para el alumno libre: Escrito y Oral según reglamento orgánico.**

**Bibliografía Específica: (Ver. Figura en cada una de las unidades)**

**Bibliografía General. (Ver. Figura en cada una de las unidades.**

**Profesor Pablo M. Vicari**

Anexo normativo:

Para tener en cuenta:

**5- RÉGIMEN DE APROBACIÓN:** contempla tres modalidades (artículo 68 del reglamento orgánico, 25-9-94):

- 1- Promoción sin examen final: se requiere un 75 % de asistencia puntual a las clases teóricas; la aprobación de todos los trabajos prácticos y la aprobación con 6 (seis) ó más puntos de los dos parciales de la cursada. Cada parcial tendrá su respectivo recuperatorio (resolución 290, 13-5-90).
- 2- Aprobación con examen final: requiere un 60 % de asistencia y la aprobación de los trabajos prácticos, como así también la de los dos parciales con un puntaje no inferior a 4 (cuatro) y no superior a 6 (seis) para regularizar la cursada.
- 3- Examen libre: el alumno debe aprobar la instancia escrita para acceder a la instancia oral( Resolución 290; 13-5-90). Se puede asistir a las clases en calidad de oyente. Se recomienda a quien elija esta opción hablar previamente con el profesor de la cátedra (Reglamento del alumno libre, artículo 7).