



**Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires**  
Ministerio de Educación  
Dirección de Educación Superior



**Instituto Superior del Profesorado**  
**"Dr. Joaquín V. González"**

**Instituto Superior del Profesorado "Dr. Joaquín V. González"**

**Nivel: Terciario**

**Carrera: Profesorado en Historia**

**Eje: Disciplinar**

**Instancia curricular: TEORÍA E HISTORIA DE LA HISTORIOGRAFÍA y TP.**

**Profesor: Sebastián Otero**

**Ayudante de Trabajos Prácticos: Prof. Lucia Chávez**

**Adscripto:**

**Victor Estigarribia**

**Ayudantes Alumnos:**

**Luciana Felice**

**Nadia Stoup**

**Lorena Velazquez**

**Año: 2023**

## **OBJETIVOS**

Que el estudiante:

- Reconozca que todo conocimiento sobre el pasado requiere la reflexión teórica y epistemológica del historiador sobre su objeto de investigación.
- Reflexione sobre la función social de la historia y el papel del historiador como productor de discursividad científica, política y ciudadana.
- Comprenda la especificidad teórica-metodológica de la historiografía como investigación y escritura de los fenómenos históricos.
- Identifique en los diversos paradigmas historiográficos desarrollados a lo largo de los últimos dos siglos, la propia historicidad del conocimiento histórico y sus desplazamientos.
- Interprete los proyectos sociales en los que los historiadores producen su obra.
- Reconozca en las múltiples relaciones de la historiografía con las ciencias sociales, límites y potencialidades en el conocimiento del pasado.
- Identifique los distintos usos políticos de la historia, y la función social del conocimiento histórico que le son demandados tanto desde el Estado como desde la Sociedad Civil.
- Protagonice desde la producción de un trabajo monográfico de investigación la especificidad de la producción historiográfica.
- Afiance el espíritu crítico en el análisis de cada obra histórica.
- Valore el debate historiográfico como condición del conocimiento histórico y reflexión sobre la propia práctica.

## UNIDADES

- 1) El *objeto*: Teoría de la Historia e Historiografía
- 2) El *sujeto*: A) Historiadores, intelectuales y poder  
B) El otro del historiador: escritores, mitologías nacionales, afectividad y política
- 3) La *disciplina*: Historia de la Historiografía Occidental (s XIX -1960 ca)
- 4) La *disciplina*: *Historia de la Historiografía en Argentina*
- 5) La *disciplina*: Historia de la Historiografía contemporánea internacional y nacional (1970 ca- 2010)

### UNIDAD 1 *El objeto: Teoría e Historia de la Historiografía.*

- Historia Interna de la Historiografía: los fundamentos científicos de las diversas expresiones del pensamiento historiográfico. La noción de paradigma. La interdisciplina: las relaciones entre la Historia y las Ciencias Sociales: condiciones y límites.
- Historia Externa de la Historiografía: Historiografía y proyecto social. El entrelazamiento político del pasado, el presente, y el futuro desde la potencialidad de una reconstrucción histórica. La función social de la historia: legitimación del orden establecido o búsqueda de alternativas en el pasado a partir del presente.
- El otro de la historia: la filosofía de la historia. Aproximación a clásicos del género: Kant, Hegel, Marx

### UNIDAD 2 *El sujeto: a) Historiadores, intelectuales y poder*

Historiadores, Intelectuales, Ensayistas: el rol del historiador en los debates públicos sobre el pasado. Los intelectuales como grupo social. La noción de campo intelectual y capital simbólico.

**El sujeto: b) El otro del historiador: escritores, mitologías nacionales, afectividad y política**

- Las mitologías nacionales, entre la producción de sentido y la pretensión normativa: el caso de civilización y barbarie en la historiografía argentina

**UNIDAD 3) La disciplina: Historia de la Historiografía.**

***La Historiografía Occidental (siglos XIX y XX)***

**A) La Historiografía Occidental: desde el surgimiento de la historiografía como disciplina profesional hasta la posguerra: espacios, autores y tradiciones**

- La construcción de una disciplina científica: de la historia-arte a la historia-ciencia. La formación de las comunidades profesionales nacionales.
- Alemania: Ranke y el historicismo clásico como modelo de investigación histórica.
- La disputa entre el romanticismo y el positivismo en Francia: Michelet y Taine.
- El discurso del método: Langlois y Seignobos. El debate Simiand-Seignobos.

**B) La Historiografía Occidental: distintos desarrollos desde la posguerra hasta la década de 1970: ámbitos y paradigmas.**

- La historia frente al desafío de las ciencias sociales. Convergencias, cruces y apropiaciones: la problematización de la identidad disciplinar. Los distintos paradigmas y sus ámbitos.
- El ideal de las Ciencias Sociales: el estructuralismo: lingüística,

antropología y la Historia como mito

- La historia social francesa: los Annales. El punto de partida: Bloch. La reacción frente al estructuralismo lingüístico. Los distintos itinerarios: desde la geografía hasta el estudio de las mentalidades.
- El marxismo británico: abordajes y polémicas.

#### **UNIDAD 4 *La Historia de la Historiografía Argentina (1857-1976)***

##### ***A)La Historiografía Argentina (1857-1930ca): Origen y apogeo de la historiografía dentro del largo consenso liberal***

- El surgimiento de la historiografía argentina (1857-1890): desde el ensayo histórico-político hacia la organización de un saber historiográfico. La Historiografía Liberal y el concepto esencialista de la Nación. El proyecto social: la legitimación de un Estado en formación.
- Los positivistas argentinos (1890-1910): nuevas formas de hacer historia. Representaciones del pasado durante el Centenario. El proyecto social: La “cuestión social” y la inmigración.
- Hacia la profesionalización de la historia: La Nueva Escuela Histórica (1910-1930). Condiciones político-institucionales: El sufragio y la Reforma Universitaria. Condiciones disciplinares: la cuestión del método historiográfico. El proyecto social: La Nueva Escuela Histórica y el consenso liberal.

##### ***B) Historiografías de la crisis política e identitaria (1930ca-1955) Revisionismos, izquierdas, nacionalismos. Historiografía y peronismo***

- El Revisionismo Histórico argentino (1934-1955) y la crisis de la historiografía liberal. La historia oficial como historia falsificada: la reivindicación de Rosas. Historiografía de los márgenes: los circuitos de producción. Historiografía en el centro del debate:

divulgación y gran público. Proyecto social: Los nacionalismos y la crisis del estado liberal.

- Primeras versiones de izquierda sobre el pasado nacional (1925-1955). La historiografía como método de intervención político-intelectual. Proyecto social: entre el reformismo, la revolución y la liberación.

***C) La Historiografía Argentina (1955-1983): La historiografía en un contexto de radicalización y crisis. Novedades, reformulaciones, continuidades.***

- Polémicas, lucha de interpretaciones y argumentos de autoridad sobre “el hecho peronista”. El peronismo leído a través de las mitologías nacionales. Proyecto social: Peronización, Desperonización, Reperonización: lecturas desde la Academia, el Frondismo, los marxismos y el campo nacional popular.
- Novedades: La Historia Social y Económica: la renovación historiográfica. El nuevo paradigma: la influencia de *Annales*; la interdisciplinariedad: sociología y economía. Periodizaciones, Espacios y Tópicos. Proyecto social: la teoría de la modernización.
- Reformulaciones I: debates y realineamientos en el marxismo frente al fenómeno peronista. El Peronismo como revolución nacional: La izquierda nacional. Oposiciones al peronismo: la historiografía trotskista. Disidencias del Partido Comunista Argentina. La Nueva Izquierda: hacia un marxismo “académico.”
- Reformulaciones II: debates dentro del nacionalismo. El “Neorevisionismo”. Rupturas dentro del nacionalismo: Nacionalismo popular y revisionismo, la revalorización de los caudillos provinciales.
- Continuidades: Los herederos de la Nueva Escuela Historia. Pervivencia de un método historiográfico. Integracionismo y Frondismo.

## **UNIDAD 5 Historiografía contemporánea internacional y nacional (1970 ca- 2010)**

### **A) La Historiografía Occidental: trayectos y problemáticas historiográficas contemporáneas.**

- Nuevos campos y campos renovados: Nueva Historia Política e Historia Conceptual.
- Retorno del sujeto y ocaso de los paradigmas estructurales: Historiografía reciente, los estudios culturales, historiografía de género.
- Un cambio de escala: la microhistoria.
- Posestructuralismo: El giro lingüístico
- El uso público de la historia en un mundo presentista.

### **B) *La Historiografía Argentina (1976-2010)* La historiografía durante la dictadura y la democracia.**

- La Dictadura y los espacios académicos: El Academicismo y la Dictadura. El exilio: redes de sociabilidad y debates. El desarrollo de los centros privados de investigación: el exilio “interno”. El exilio: redes de sociabilidad y debates.
- La reconfiguración del campo historiográfico: La reconstitución de los espacios académicos: cátedras, institutos, financiamiento. El imaginario historiográfico dominante: La Nueva Historia Social. Proyecto social: Autoritarismo y Democracia. El 2001 y el fin de la hegemonía de la Historia Social.
- Las historias militantes: los revisionismos y la historiografía de los marxismos durante la democracia liberal. La opción política-ideológica
- Historiografía reciente en Argentina: un campo en expansión.

## BIBLIOGRAFÍA

*Los textos a continuación serán utilizados a lo largo de la cursada para todo lo referido a la disciplina a lo largo del tiempo y en distintos ámbitos, internacional y nacional.*

DEVOTO, Fernando y PAGANO, Nora *Historia de la Historiografía Argentina* Buenos Aires Sudamericana, 2009, (selección)

DOSSE, Francois *La Historia. Conceptos y escrituras.* Buenos Aires, Nueva Vision, 2003

TERAN, Oscar. *Historia de las ideas en la Argentina. Diez lecciones iniciales. 1910-1980.* Bs. As. Edit. Siglo XXI, 2008. (selección)

## UNIDAD 1

CARPIO, Adolfo *Principios de Filosofía*, Buenos Aires, Editorial Glauco, 1977. Caps. Hegel y Marx

CRUZ , Manuel *Filosofía de la Historia*, Buenos Aires, Paidós, 1991, caps 2 y 3

KOSELLECK, R. (2012) *Sentido y repetición en la historia*, Buenos Aires, Hydra, 2013 pp 51-58

LAVAGNINO, Nicolas “La filosofía de la historia de Karl Marx”, en BRAUER, Daniel (ed.) *La historia desde la teoría.* Buenos Aires: Prometeo, 2009, 157-181

PALTI, Elias “Koselleck y la idea de Sattelzeit: un debate sobre modernidad y temporalidad”. En: *Ayer*, num 53, 2004, 63-74



Fichas de cátedra

OTERO, Sebastian. La historia a través de la lengua. Ficha de cátedra. Teoría e Historia de la Historiografía. Instituto Superior del Profesorado "Joaquin V. Gonzalez", CABA

OTERO, Sebastian Sobre la metodología de análisis. Teoría e Historia de la Historiografía. Ficha de cátedra. Instituto Superior del Profesorado "Joaquin V. Gonzalez", CABA

## **UNIDAD 2**

### **Parte A**

ALTAMIRANO, Carlos *Intelectuales: Notas de investigación sobre una tribu inquieta*. Bs. As. Edit. SigloXXI, 2013 (pp. 17-22, 37-47, 57-75, 89-98)

NEIBURG, Federico *Los intelectuales y la invención del peronismo* Bs. As. Edit. Alianza, 1988 , pp 95-98

WEBER, El político y el científico. Buenos Aires: Prometeo Libros, 2009

### **Parte B**

**Los contenidos de la parte b son desarrollados en el espacio de seminarios. tiene su programa a parte y su bibliografía específica. empieza en junio. se dara en mayo.**

## UNIDAD 3

### Parte A

BOURDE, Guy y MARTIN, Herbe, "La escuela metódica" en Id *Las escuelas históricas*, Madrid, Akal, 1992

DEVOTO, Fernando, *Entre Taine y Braudel*, Buenos Aires, Biblos, 1992.  
Cap 1 y 2

FURET, Francois y Ozouf, Mona (eds.), *Diccionario crítico de la Revolución Francesa*, Madrid, Alianza, 1989. Entrada: Michelet y Taine.

GRAFTON, A.; *Los orígenes trágicos de la erudición*, Buenos Aires, FCE, 1998, cap. 2.

MILNER, Jean Claude *El juicio de saber*. Buenos Aires: Manantial, 2008, pp41-65

NOIRIEL, Gerard "La formación de una disciplina científica". En Id. *Sobre la crisis de la historia*, Madrid, Frónesis/Cátedra, 1997

PALTI, Elias El historicismo como idea y como lenguaje *Prismas - Revista de Historia Intelectual*, núm. 10, 2006, pp. 215-222 Universidad Nacional de Quilmes Bernal, Argentina

### Parte B

DOSSE, Francois *Historia del Estructuralismo I y II*. Madrid: Akal, 2008 (selección)

DOSSE, Francois "La historia en migajas. De Annales a la 'nueva historia'", Valencia, Edicions Alfons el Magnànim, 1988, pp 101-124

KAYE, Harvey *Los historiadores marxistas británicos*, Universidad de Zaragoza, 1989 Introducción y conclusiones

REVEL, J.:, "Historia y Ciencias Sociales: Los paradigmas de *Annales*", en J. Revel, *Un momento historiográfico. Trece ensayos de historia social*, Buenos Aires, Manantial, 2005.

SAZBON, Jose "Estructuralismo e Historia" en BRAUER, Daniel (ed.) *La historia desde la teoría. Volumen I. Una guía de campo por el pensamiento filosófico acerca del sentido de la historia y del conocimiento del pasado*. Buenos Aires: Prometeo, 2009, pp79-88

SAZBON, José ""Dos caras del marxismo inglés. El intercambio Thompson-Anderson", en *Punto de vista*, N° 29, 1987

## UNIDAD 4

### Parte A

BOTANA, Natalio *La libertad política y su historia*. Buenos Aires: Sudamericana, 1991, pp 9-61 y 79-85

TERAN, Oscar pp *América Latina: positivismo y nación*. México: Editorial Katun 1983 pp 7-21

### Parte B

ACHA, Omar *Historia crítica de la historiografía argentina. 1. Las izquierdas en el siglo XX* Buenos Aires, Prometeo 2009. (selección)

CATTARUZZA, Alejandro "El revisionismo: itinerarios de cuatro décadas". En Cattaruzza, Alejandro y Eujanian, *Alejandro Políticas de la historia. Argentina 1860-1960*, Buenos Aires, Alianza, 2003. Pp 143-182

CATTARUZZA.: "La historia y la ambigua profesión de historiador en la Argentina de entreguerras", en *Políticas de la historia*, citado

HALPERIN DONGHI, Tulio "El revisionismo histórico argentino como visión decadentista de la historia nacional", en *Ensayos de Historiografía*, Buenos Aires, El Cielo por Asalto, 1996

## Parte C

DEVOTO, Fernando "Reflexiones en torno de la izquierda nacional y la historiografía argentina" en DEVOTO, Fernando; PAGANO, Nora y HALPERIN DONGHI, Tulio. Un cuarto de siglo de historiografía argentina (1960-1985). En *Desarrollo Económico*, vol. 25, núm. 100, 1986

MIGUEZ, Eduardo "El paradigma de la Historiografía Económico-Social de la Renovación de los años '60 vistos desde los años '90" en DEVOTO, Fernando y otros en *La Historiografía Argentina en el siglo XX* Buenos Aires: Editores de America Latina, 2006

NEIBURG, Federico *Los intelectuales y la invención del peronismo* Bs. As. Edit. Alianza, 1988 pp 25-34; 49-53; 95-135

SPINELLI, Maria Estela "La Renovación Historiográfica en la Argentina y el Análisis de la Política del Siglo XX, 1955-1966 en DEVOTO, Fernando y otros en *La Historiografía Argentina en el siglo XX* Buenos Aires: Editores de América Latina, 2006

TERAN, Oscar *Nuestros años sesentas*, Buenos Aires, Punto sur, 1991

## UNIDAD 5

### Parte A

BURKE, Peter. *Formas de Historia Cultural*. Madrid: Alianza, 231-265

CASTRO, Edgardo: *Diccionario Michel Foucault*, Buenos Aires, siglo XXI, 2011.

GROSSBERG, Lawrence, *Estudios Culturales en tiempo futuro*. Buenos Aires, Siglo XXI, pp22-46

HARTOG, Francois. "El historiador en un mundo presentista" en: DEVOTO, Fernando (dir.) *Historiadores, ensayistas y gran público*, Buenos Aires, Biblos 2010

KOSELLECK, Reinhart *Sentido y repetición en la historia*. Buenos Aires: Hydra. Cap. I

KOSELLECK, Reinhart *Historias de conceptos. Estudios de semántica y pragmática del lenguaje político y social*. Madrid: Trotta, 2012 Cap. II y III

LAGUNAS, Cecilia A propósito de la Nueva Historia de las Mujeres en *Ciclos, melos*, Año III, Vol. JJJ, N° 4, 1er. semestre de 1993

LEVI, Giovanni “Sobre microhistoria”, en BURKE, Peter, *Formas de hacer historia*, Madrid, Alianza, 1996.

PAGANO, Nora “Algunas tendencias de la historiografía reciente”, en: *Reescrituras de la memoria social*, II Congreso de Filosofía de la Historia, 2006

REVEL, Jacques, “Microanálisis y construcción de lo social”, en: *Un momento historiográfico*, Buenos Aires, Manantial, 2005.

NOIRIEL, Gerard.: *Sobre la crisis de la historia*, citado; capítulo 4 “La crisis de los ‘paradigmas’”.

SCOTT, Joan Wallach *Genero e historia*. Mexico: FCE, 2008 Para Genero, los de Laguna y el de Joan Scott.

TERÁN, Oscar: “Presentación”, en Terán, Oscar (comp.): Michel Foucault: Discurso, poder y subjetividad, Buenos Aires, El Cielo por Asalto, 1995.

TOZZI, Veronica. *Hayden White y una filosofía de la historia literariamente informada*. Disponible en

<https://revistas.unal.edu.co/index.php/idval/article/view/36477>

## Parte B

ACHA, O. HALPERIN, P. “Retorno a la democracia liberal y legitimación del saber: el imaginario dominante de la historiografía argentina (1983 -1999)”. En *Prohistoria*, Año III, No 3, Rosario, Primavera de 1999.

DE DIEGO, Jose Luis *¿Quién de nosotros escribirá el Facundo? Intelectuales y escritores en Argentina (1970-1986)*. La Plata: Ediciones Al Margen, 2001. Cap VI

LESGART, C. “Itinerarios conceptuales hacia la democracia. Una tendencia de la izquierda intelectual argentina en el exilio mexicano” en Devoto, F. pagano, N. *La historiografía académica y la historiografía militante en la Argentina*, Buenos Aires, Biblos, 2004.

PAGANO, N. "La producción intelectual durante la dictadura Algunas notas sobre instituciones, publicaciones, redes (1976-1981); en Devoto, F. Pagano, N. *La historiografía académica y la historiografía militante en la Argentina*, Buenos Aires, Biblos, 2004

RODRIGUEZ, Martha "Los relatos exitosos sobre el pasado y su controversia. Ensayistas, historiadores y gran público, 2001-2006. En Devoto, Fernando (dir.) *Historiadores, ensayistas y gran público: la historiografía argentina, 1990-2010*. Buenos Aires: Biblos, 2010. Pp117-138

ROMERO, Luis Alberto ¿El fin de la historia social? En DEVOTO, Fernando (dir.) *Historiadores, ensayistas y gran público: la historiografía argentina, 1990-2010*.pp 39-68 Buenos Aires: Biblos, 2010

ROMERO, L.A., "La historiografía argentina en la democracia: los problemas de la construcción de un campo profesional", *Entrepasados*. Revista de Historia, Año V, No 10, Principios de 1996

PAGANO, Nora: "La producción historiográfica reciente: continuidades, innovaciones, diagnósticos", en En Devoto, Fernando (dir.) *Historiadores, ensayistas y gran público: la historiografía argentina, 1990-2010*.pp 39-68 Buenos Aires: Biblos, 2010

STORTINI, Julio: "Rosas a reconsideración: historia y memoria durante el menemismo", En Devoto, Fernando (dir.) *Historiadores, ensayistas y gran público: la historiografía argentina, 1990-2010*. Buenos Aires: Biblos, 2010, pp 69-78

## **Modalidad de Trabajo**

La asignatura consta de **4 horas cátedra** que se distribuyen de la siguiente manera

- **Teóricos**

- a) Una clase teórica (de 2 horas) que se dicta en tres bandas horarias
- b) Un seminario de profundización (de 1 hora). A cargo de Sebastian Otero. Consta de 4 clases repartidas a lo largo del periodo junio-noviembre. Los temas son evaluados en la instancia de evaluación.
- c) **Trabajos prácticos** (de 1 hora). A cargo de Lucia Chavez y Sebastian Otero con colaboración de los ayudantes estudiantes

En las clases teóricas se desarrollan los textos de la bibliografía básica

En el seminario de investigación se desarrolla una problemática en particular, con un marco teórico elaborado a sus fines.

Los trabajos prácticos tienen el propósito de fomentar un espacio de lectura, análisis y reflexión historiográfica y pedagógica en torno a la historiografía nacional en su totalidad ( Unidades 4,5 y 6) y la historiografía internacional contemporánea (Unidad 6). Empiezan alrededor de junio.

## **FORMAS DE EVALUACIÓN Y PROMOCIÓN.**

Habrá cuatro instancias de evaluación, tres correspondientes a los contenidos teóricos que figuran en el programa (es decir, todos los contenidos); mas una de practicos, donde lo que se evalúa es el proceso de apropiación de habilidades en torno al debate y análisis historiografico.

Las instancias de evaluación teóricas tendrán una instancia domiciliaria y otra presencial y serán tanto grupales como individuales.

## **FUNDAMENTACION**

El presente proyecto de cátedra tiene como finalidad introducir a los estudiantes en la principales problemáticas, saberes y prácticas relativas a la

construcción de conocimiento histórico. En este sentido que consideramos de fundamental importancia, promover la comprensión sobre la naturaleza específica de la producción historiográfica; es decir, reconocer que todo conocimiento sobre el pasado requiere la reflexión teórica y epistemológica del historiador sobre su objeto de investigación. Puede considerarse que este entrelazamiento dialógico entre práctica y reflexión sobre la práctica es propio de todo conocimiento sobre lo social, y por lo tanto genérico a toda ciencia social. Sin embargo es en este punto, donde se revela las problemáticas inherentes a la teoría de la Historia con respecto a sus condicionamientos específicos: la temporalidad, la historicidad, y la singularidad de todo conocimiento histórico. Por lo tanto, toda producción histórica muestra en si misma su condición de posibilidad y su naturaleza: todo conocimiento histórico es, a la vez, un producto histórico realizado por una sociedad en un momento determinado y revela en su carácter de proyecto social, una vision de futuro. La historia como el entrelazamiento de pasado, presente y futuro: ¿no es aportar una problemática donde se requiere una proposición? Se obtiene una respuesta certera cuando se afirma que la sociedad es historia en devenir.

La Sociedad como Historia a advenir; pero el advenimiento no está determinado. La asignatura Teoría e Historia de la Historiografía trata esa problemática: como reconstruir el pasado desde el presente, considerando al conocimiento histórico en su dimensión de proyecto social de una sociedad determinada. Otras disciplinas y reflexiones trataron este entrelazamiento temporal. Vale decir, existieron -y existen- filosofías sobre la historia, donde se contempla un sentido último de la historia y donde el presente se trata de la vislumbracion de ese futuro propuesto. Se denomina finalidad de la historia, devenir inevitable en el tiempo. En este punto se dirime la diferencia entre la Filosofía de la Historia y la Teoría de la Historiografía. Unos de los puntos fundamentales de la materia es disolver esa conjunción. La Historia, y la Historiografía como estudio sistemático del pasado, escapan a ese idealismo de la finalidad de un futuro. En la asignatura Teoría e Historia de la Historiografía se trata de disolver esa pretendida armonía, mediante la crítica textual y contextual de las obras de los historiadores. El futuro, determinado idealistamente por una filosofía de la historia, tiene como antídoto la producción



historiográfica condicionada por una realidad históricamente situada. Desde una perspectiva que acentúe una historia interna y externa de la historiografía, que puntualice el vínculo entre la historia y las ciencias sociales, describa los paradigmas, y establezca los proyectos sociales que subyacen a toda obra histórica, se exploraran las principales trayectorias de la historiografía en los últimos dos siglos. Esta es la problemática a abordar en el *primer eje sobre el objeto de la teoría e historia de la historiografía*.

En segundo lugar se pretende explorar las distintas articulaciones que la historia y los historiadores tienen con otros modos construir saberes sobre pasado de una sociedad. De este modo, se trata de indagar, los límites, posibilidades, potencialidades y condicionamientos que impone el campo intelectual en la escritura de la historia. En este sentido, el eje pretende situar al modo de intervención propio del historiador en el conjunto de los debates públicos sobre el pasado. De este modo, se pretende aislar la especificidad del conocimiento historiográfico. Asimismo, se estimula la reflexión sobre los intelectuales como productores de discursividad pública. En el sentido que postula John Austin, los actos discursivos son en si mismos actos prácticos, y por lo tanto, potencialmente transformadores de actitudes, conductas y posicionamientos frente a la sociedad. Es este el objetivo del *segundo eje de trabajo relativo al sujeto que escribe conocimiento disciplinar sobre historia*, y como se posiciona frente a los debates públicos del pasado.

El *tercer eje*, que a diferencia de los dos primeros es de naturaleza diacrónica, examina los *distintos abordajes que a lo largo del tiempo diversas propuestas historiográficas establecieron sobre el pasado*. El recorte temporal, desde el siglo XIX hasta las propuestas contemporáneas, pretende mostrar cómo fue variando la función disciplinar de la investigación y escritura de la historia; trayecto en el cual, se tratará de revelar los diversos paradigmas metodológicos y hermenéuticos en la reconstrucción de la historia. De este modo, se puede poner de manifiesto los distintos proyectos sociales que sostienen cada paradigma historiográficos, que objetos de estudios estimaba, a que demandas tanto estatales como sociales respondían los historiadores;. En fin, se trata de reconocer la propia historicidad de la disciplina historiográfica, desde dos

puntos de vistas no solo espaciales sino sociales: el occidental y, en relación de reformulación, recepción y apropiación, el argentino.

Finalmente , en *el último eje*, se aborda los usos políticos y públicos de las construcciones sobre el pasado. Se parte de la clásica división entre sociedad civil y Estado con el propósito último del establecimientos de convergencias y divergencias entre las demandas y producciones de ambas entidades sobre el pasado. Este punto es de fundamental importancia política: permite dirimir la distancia entre las demandas de la sociedad y los propósitos estatales; asimismo, desde la perspectiva de Pierre Bordieu, constituye una instancia para evaluar la autonomía o falta de ella, del campo intelectual con respecto al campo propiamente político. De este modo, se ofrece dos alternativas. Por un lado, el análisis de la reconstrucción histórica de manera sistemática que realiza el Estado en la escuela a través de su diseño curricular, libro de textos sugeridos y efemérides. Por otro lado, la demanda que establece la sociedad civil sobre la historia: la divulgación histórica, como modo de introducción a las temáticas históricas a un público heterogéneo – que a diferencia de la educación escolar no es interpelado de manera obligatoria-. Asimismo, se propone el análisis de conmemoraciones públicas y políticas patrimoniales como acceso y construcciones sobre el pasado de una comunidad.

#### *Sobre la dimensión pedagógica de la propuesta de cátedra.*

El escritor Maurice Blanchot imaginó una vez la muerte del último escritor; la pregunta central del texto es ¿qué le puede suceder a aquel sujeto que debe escribir el final? O bien, ¿cómo escribir para nadie?. En esa especulación literaria, de relevancia política, la manifestación comunicacional que prevalece no es el ruido sino el murmullo, el soliloquio, la soledad. En este sentido, el presente proyecto de cátedra se pregunta: ¿en qué medida puede existir una historia que no sea elaborada por y para una comunidad? ¿Qué relevancia pudiera tener el hecho de escribir una historia sino se la trasmite? Desde los aedos griegos hasta la divulgación mediática de tópicos históricos, salvando toda distancia, siempre la narración histórica implica la razón de ser de una comunidad. El interrogante consecuente es el siguiente, ¿en qué medida, si la

historia necesita de la comunidad, no necesita del debate y confrontación de miradas sobre la historia?

En este sentido, desde el punto de vista *pedagógico*, el proyecto de cátedra propone el debate y discusión historiográfica, en su doble vertiente de teoría y acción como condición de una ciudadanía crítica y autónoma, puesto que permite: por un lado, mostrar el conocimiento sobre el pasado requiere de la multiperspectividad que brindan los diversos abordajes y conceptualizaciones historiográficas; mientras que por otro lado, -siguiendo a Jean Piaget- el debate como relación dialógica de distintas posturas sobre la sociedad, fomenta al nivel de la práctica, la propia reconstrucción teórica a partir del descentramiento y problematización de la posicionamiento del sujeto epistémico.

Asimismo, el proyecto de cátedra fomenta la comprensión del rol del docente, y del formador de formadores, como agentes productores de discursividad y por lo tanto de subjetividades políticas. La respuesta a esta problemática constituye uno de los ejes a ser abordados en la cursada : ¿Cómo enseñar herramientas para analizar la historicidad?; qué relación establecer entre las construcciones disciplinares sobre el pasado de la sociedad y las creencias sociales? Desde esta perspectiva, y apreciando a la asignatura como conclusiva de los estudios terciarios, consideramos que las representaciones que trae el estudiante sobre el modo de construir conocimiento científico sobre el pasado es condición misma de la crítica historiográfica. Afirmar la presencia de los saberes previos sobre la historiografía, la construcción de conocimiento disciplinar y la función social del historiador, es negar que el estudiante es solo un sujeto epistémico individual, sino también un sujeto social históricamente situado, que en su apropiación de conocimiento sobre la historia, reconstruye su propia identidad social.