



Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires
Ministerio de Educación
Dirección General del Sistema de Formación Docente



Instituto Superior del Profesorado
"Dr. Joaquín V. González"

INSTITUTO SUPERIOR DEL PROFESORADO "DR JOAQUÍN V. GONZÁLEZ"

Nivel: Terciario

Carrera: Profesorado de Educación Superior en Geografía

Trayecto / ejes: de la Formación Específica – Bloque 5: "Enseñanza de la Geografía"

Instancia curricular: Seminario Didáctico Disciplinar de Geografía

Formato: Seminario

Cursada: Anual

Carga horaria: 3 horas cátedra semanales

Profesor: Omar Tobío

Curso: 5º **Comisión:** B

Año: 2025

1. Fundamentación

Este Seminario de inscribe, según de la secuenciación propuesta institucionalmente, en el quinto año de la cursada del Profesorado de Geografía. Como todo seminario, éste se propone llevar adelante un proceso de reflexión sobre algunos de los tópicos de incumbencia e interés para la carrera a la que pertenece. En este caso dichos tópicos remiten a los contenidos a enseñar en el nivel medio y el nivel superior de la enseñanza, poniendo especial atención en los problemas de orden didáctico que puedan presentarse al trabajar con ellos y a cómo las condiciones institucionales y del campo de la Geografía inciden sobre la construcción de dichas problematizaciones.

Este espacio se organiza en torno a los elementos de carácter propedéutico necesarios para "pensar" lo geográfico y su enseñanza, más que a la elaboración de una investigación en sentido estricto, aun cuando sea imprescindible tener en cuenta aspectos de lo que comúnmente se conoce como "investigación educativa".

Para desplegar tal propedéutica será necesario establecer un especial énfasis en tener en cuenta las condiciones institucionales, y *más específicamente de esta institución en particular* (Instituto Superior del Profesorado "Dr. Joaquín V. González" -JVG-), en la que se lleva adelante el proceso de formación de los docentes, lo que en términos pedagógicos y didácticos se denomina "aprendizaje situado"¹. En este sentido, atendiendo a la dimensión contextual, se considera como central la tensión existente

¹ "Sin que exista una significación unívoca, puede sostenerse que lo "situado" del aprendizaje hace referencia a un principio básico: la educación no es el producto de procesos cognoscitivos individuales sino de la forma en que tales procesos se ven conformados en la actividad por una constelación de elementos que se ponen en juego, tales como percepciones, significados, intenciones, interacciones, recursos y elecciones. Estos constitutivos no son factores de influencia sino el resultado de la relación dinámica que se establece entre quien aprende y el entorno sociocultural en el que ejerce su acción o actividad" (Sagástegui, Diana; "Una apuesta por la cultura: el aprendizaje situado" en *Sinéctica*, N° 24, 2004)

entre el conocimiento adquirido de modo explícito y el adquirido de forma implícita por parte de los futuros profesores.

De este modo, son dos los planos a observar en el desarrollo de este Seminario.

- El primero de ellos refiere a la experiencia de la **práctica concreta** derivada de la experiencia de los estudiantes asistentes a este seminario en su trayecto de formación a lo largo de las aproximadamente 35 o 40 espacios curriculares ya cursados y mayoritariamente ya aprobados.
- La otra dimensión para considerar es el punto de referencia institucional: el **Plan Curricular Institucional (PCI)** de Geografía del año 2015, en el que se establece la propuesta deseable de formación de los docentes de Geografía.

Un problema recurrente en la Geografía consiste en que suele ser dificultoso establecer con cierta nitidez su objeto de estudio o trabajo, siendo este visto muchas veces como “interesante” por la enorme variedad de temas que aborda. Ahora bien, ¿qué tiene, entonces de especial, de atractivo, de diferencial, esta amplitud de temas? Tiene, justamente, lo que también es su soga al cuello: el libre sobrevuelo enciclopédico de enormidad de temas que, a diferencia de la Economía, la Sociología, la Geología, la Edafología o la Antropología, (pareciera que) **no presenta un hilo aglutinador o cohesionador** que agrupe de manera sistemática a sus partes o temas en torno a un modo común de *problematización*.

Un segundo problema consiste en la enunciación de la necesidad de llevar adelante “problematizaciones” como elemento que posibilita la cohesión disciplinar. Asimismo, la problematización suele tender a aludir a que la Geografía, en su conjunto, es de carácter social, lo cual, a su vez, es asociado a lo que genéricamente se entiende por “Geografía Crítica”. En suma: para problematizar **se requiere un entramado conceptual** desde el cual tensar la realidad.

Un tercer problema, ya más de índole didáctico y de concepción del sujeto del aprendizaje consiste en estar alerta respecto a la posible **confusión entre el sujeto del nivel secundario y el del nivel superior**, teniendo en cuenta que el título emitido por este Profesorado habilita la enseñanza en ambos. Esta posible confusión puede derivar en (para nosotros) un tercer problema debido a que el PCI no contempla explícitamente espacios curriculares diferenciados para ambos tipos de didáctica que, es menester remarcar con especial énfasis, son radicalmente diferentes y requerirían de un mayor nivel de desarrollo formal en la institución.

Los tres problemas antes enunciados se prevé que puedan ser tematizados y complejizados en los dos Seminarios previstos en el PCI. Pero es allí donde surge **un cuarto problema** detectado desde esta Cátedra: que **esta institución es formadora de docentes y no de investigadores académicos y universitarios**. Aquí no se concibe el trayecto formativo en su conjunto como preparativo para la investigación científico-académica. Los Seminarios, por su propia naturaleza, son instancias de formación para la preparación orientada a la actividad investigativa, aunque, con las debidas precauciones y contextualizaciones son pasibles de ser implementados en instituciones de formación de profesores (e incluso últimamente también en los años superiores de algunos establecimientos del nivel secundario). Pero para tal efecto será necesario distinguir con nitidez dos diferencias. Primero: la naturaleza de los seminarios universitarios de investigación es distinta a la de los impartidos en una institución formadora de docentes. Segundo, asociado a lo anterior: poder **dar cuenta de la radical diferencia entre este Seminario “Didáctico Disciplinar” y el otro Seminario previsto en el PCI, el de “Investigación Geográfica”**. En el siguiente cuadro se detallan ambas distinciones.

SEMINARIOS	UNIVERSITARIOS	ISFD / ISP (JVG)
Sobre tópicos de profundización disciplinar sustantivos de la Geografía	<p>Seminarios temáticos como los de “Urbanismo en el contexto de la acumulación flexible”, o de “Procesos erosivos derivados del monocultivo”, entre otros.</p> <p>Son concebidos para profundizar sobre temas-base que estructuran el campo de la Geografía.</p> <p>El Seminario se aprueba con un trabajo de pocas páginas que sintetice un tema del seminario.</p> <p>El criterio de evaluación refiere a un adecuado manejo del contenido.</p>	No están contemplados (o efectivizados).
Sobre Investigación disciplinar (en Geografía)	<p>Habitualmente se los denomina como “Seminario de Diseño de Investigación en Geografía” o similar.</p> <p>Son concebidos para diseñar la metodología de investigación para el posterior proceso concreto de investigación para una Tesis de Licenciatura / Maestría / Doctorado.</p> <p>El seminario se aprueba presentando al diseño como prerequisite para luego realizar la tesis con un director. La Tesis será evaluada por un Jurado de tres profesores-investigadores (siempre en Maestrías y Doctorados y con frecuencia en Licenciaturas).</p> <p>El criterio de evaluación tanto del Seminario como el de la posterior Tesis consensuado por la comunidad académica será el de la observación de la metodología de investigación implementada.</p>	<p>Es el “Seminario de Investigación Geográfica”</p> <p>Está orientado hacia indagar sobre la pertinencia de alguno de los temas específicos disciplinares estudiados a lo largo de la carrera desde la lógica de la Geografía como campo académico.</p> <p>No se trata de pensar al tema elegido en función de su enseñanza sino con relación a cómo se inscribe en la gran trama de sentido del Área de la Formación Específica (no didáctica) del PCI.</p> <p>Es imprescindible entrar en contacto con los métodos y procedimientos de los geógrafos investigadores, pero sin <u>necesariamente</u> tener que realizar el diseño de investigación, ni una investigación en sentido estricto.</p> <p>Se centra la atención en la dimensión metodológica (de ordenamiento de las ideas) de la disciplina, más que de despliegue de temas-contenido.</p> <p><i>La pregunta orientadora sería: ¿Por qué un X tema es importante, necesario y/o relevante dentro del campo de la Geografía?</i></p> <p>Criterio de evaluación: depende del profesor a cargo.</p>
Sobre Enseñanza y Didáctica Disciplinar (de la Geografía)	<p>Son concebidos para pensar la construcción de temas problematizados relevantes desde la Geografía para su enseñanza.</p> <p>El seminario se aprueba con la presentación de un tema problematizado para su posterior enseñanza.</p> <p>El criterio de evaluación consensuado por la comunidad académica será el de observar el ordenamiento de ideas y de recontextualización para el nivel educativo correspondiente.</p>	<p>Es el “Seminario Didáctico Disciplinar”</p> <p>Es para pensar cómo construir temas problematizados relevantes desde la Geografía para su posterior enseñanza.</p> <p>Se centra en la adecuación-recontextualización didáctica de temas-contenido de la disciplina.</p> <p><i>La pregunta orientadora sería ¿cómo se puede pensar <u>conceptualmente</u> un X tema para su posterior enseñanza?</i></p> <p>Criterio de evaluación: depende del profesor a cargo.</p>

2. Objetivo del presente Seminario Didáctico Disciplinar (Geografía)

Del apartado “Seminario Didáctico Disciplinar de Geografía” del Bloque 5 “Enseñanza de la Geografía” del Eje de la Formación Específica del PCI, se tomará aquí la idea allí propuesta de “*pensar en geografía’ con el propósito de (...) dar sentido a la producción de aprendizaje*” para lo cual “*es conveniente incluir la reflexión acerca de las distintas concepciones sobre la naturaleza de la labor de los científicos y la forma como progresa la construcción de este tipo de conocimiento (...)*”². De aquí se desprenden seis objetivos, de los cuales se realizará la ponderación y adaptación del primero de ellos, el que indica textualmente “*Identificar algunas problemáticas centrales de la enseñanza de la Geografía*”³. Este objetivo subsumirá a los otros cinco objetivos, que remiten al trabajo colectivo y a la dimensión investigativa⁴.

De esta manera, tomando en consideración la ponderación del primer objetivo arriba seleccionado, se reconstruirá para la cursada de este Seminario al siguiente:

Comprender cómo se pueden pensar los distintos temas de la Geografía en función de construir objetos adecuados para su enseñanza.

3. Contenidos

Los contenidos se estructuran en torno a las tres esferas-ejes detalladas en la Fundamentación de este Programa.

Es importante señalar que el ordenamiento de las esferas-eje que se propone a continuación no supone una secuenciación lineal de desarrollo y trabajo, sino que son transversales a todas las actividades del Seminario, ya sea en el desarrollo de las clases (expositivas y/o dialogadas) y en cada una de las etapas del trabajo escrito que se requerirá para aprobar el Seminario.

Propedéutica

- Qué supone un Seminario en una institución de educación superior no universitaria.
- El carácter y especificidad de un Seminario Didáctico Disciplinar en Geografía.

² ISP “Dr. Joaquín V. González”; *Plan Curricular Institucional*. 2015, p. 111

³ ISP “Dr. Joaquín V. González”; *op.cit*, p. 112

⁴ Los otros cinco objetivos son:

“Confrontar con pares ideas/supuestos didácticos (...)”

“Analizar propuestas de secuencias didácticas (...)”

“Conformar un colectivo de futuros docentes investigadores de la práctica profesional en Geografía”

“Adoptar el aprendizaje colaborativo (...)”

“Identificar las dimensiones del proceso de investigación (...)”

Esfera-eje 1: el objeto disciplinar

- El hilo aglutinador: los problemas-clave de la Geografía
- La problematización: la teoría como insumo básico.
- Conductismo y constructivismo en Geografía.

Esfera-eje 2: la pertinencia didáctica

- Transposición didáctica y construcción de objeto para la enseñanza en Geografía.
- Denuncia política versus teoría con vigilancia epistemológica en la Geografía Crítica.
- El problema de la actualización de los contenidos y teorías de la Geografía en el nivel superior no universitario en Geografía.
- La lógica de la investigación educativa en Geografía como insumo para organizar el pensamiento de un futuro profesor.

Esfera-eje 3: la recontextualización

- El cómo interrogar desde el “pensar en geografía”.
- El subcampo de la recontextualización y el papel del profesor.
- Descriptivismo, naturalismo y nacionalismo territorialista: la perpetuación de un habitus en el JVG.

4. Modalidad de trabajo

Se realizará un análisis sistemático de la problemática global planteada en este Seminario a fin de promover un distanciamiento crítico y la construcción de pensamiento. Esto supone una revisión de los preconceptos y nociones pre reflexivas aun persistentes en torno a los grandes temas de la Geografía.

Se propondrá el establecimiento de un diálogo con los autores y las teorías de la Geografía y su enseñanza atendiendo a las condiciones materiales de su producción.

Los encuentros serán de dos tipos. El primero de ellos, más cercano a la modalidad clásica de los Seminarios, en la que grupalmente discutirá bibliografía, conceptos propuestos por el docente y puntos de vista de los estudiantes en su proceso de avance. El segundo, organizado más en términos de taller que de seminario, consistirá en encuentros individuales definidos con anticipación en los cuales se dialogará sobre los avances del producto final esperado para este Seminario, que se detalla en el siguiente punto.

5. Trabajos prácticos, producto final esperado e instancia evaluativa

Este conjunto de propuestas y tareas para el Seminario se plasmará en un objeto específico al finalizar la cursada: un abstract o resumen ampliado de un tema-problema en un formato similar al que se establece habitualmente en los Congresos de Geografía nacionales e internacionales. Dicho resumen será de carácter ampliado contando con una extensión de entre 2000 y 3000 palabras incluyendo bibliografía.

A lo largo del año se irán solicitando, de acuerdo con un cronograma previamente establecido con los estudiantes, una serie de entregas parciales de avance del abstract, las cuales se constituirán en los insumos para la tarea final y la el cual será expuesto oralmente a modo de defensa en las mesas de examen final establecidas institucionalmente.

El documento base, punto de partida para el trabajo a realización de las tareas previstas en este espacio es el PCI (Plan Curricular Institucional) del año 2015 del Instituto Superior del Profesorado “Dr. Joaquín V. González”. De allí se trabajará sobre la totalidad del Campo de la Formación Específica y sobre dos asignaturas del Campo de la Formación General (“Antropología” y “Economía y Territorios”).

6. Régimen de acreditación de la cursada

Para regularizar el Seminario será necesaria la aprobación de la presentación de los informes parciales y la elaboración final del abstract, que, luego, será defendido en la instancia del examen final. La calificación de cada instancia será aprobado / no aprobado.

Se requerirá un 75% de asistencia a clases.

Finalizada la cursada y regularizado el seminario, el estudiante contará con 2 (dos) años para la presentación y defensa oral del abstract, el cual se aprobará con un mínimo de 4 (cuatro) puntos.

Por la dinámica de trabajo específica del seminario resulta incompatible la condición de estudiante “libre” para la acreditación de este espacio curricular.

7. Bibliografía

7.1. Documento base de uso obligatorio

Instituto Superior del Profesorado “Dr. Joaquín V. González”; *Plan Curricular Institucional*. Buenos Aires, mimeo, 2015.

“Campo de la Formación General”: “Antropología” y “Economía y Territorios”

“Campo de la Formación Específica”

7.2. Bibliografía general

Audigier, François; “Pensar la geografía escolar. Un repte per a la didáctica”, en *Documents D’analisi geogràfica*, N° 21, 1992

Audigier, François; “Un estudio sobre la enseñanza de la Historia, la Geografía y la Educación Cívica en la escuela elemental de Francia: temas, métodos y preguntas”, en *Enseñanza de las Ciencias Sociales*, N° 1, 2002

Bernstein, Basil; *Poder, educación y conciencia: sociología de la transmisión cultural*. Santiago, Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación, 1988, V. "El dispositivo pedagógico: reglas constitutivas"

Bourdieu, Pierre; Passeron, Jean Claude; *Los herederos. Los estudiantes y la cultura*. Buenos Aires, Siglo XXI, 2009, "Conclusión"

Castro, Hortensia; Minvielle, Sandra "El rol de los problemas en la elaboración de contenidos escolares de geografía. Reflexiones desde la reforma educativa en Argentina" *Documents D'analisi geográfica*, N° 56/2, 2010

Chervel, André; "Historia de las disciplinas escolares. Reflexiones sobre un campo de investigación", en *Revista de Educación* N° 295, 1991

Chevellard, Yves; *La transposición didáctica. Del saber sabio al saber enseñado*. Buenos Aires, Aique, 2000. "¿Por qué la transposición didáctica?"

Cox, Cristian; *Clases, reproducción cultural y transmisión escolar: una introducción a las contribuciones teóricas de P. Bourdieu y B. Bernstein*. Santiago, Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación, 1987

Fernandez Caso, María V.; Gurevich, Raquel; "Didáctica de la geografía: notas de investigación y problematización de las prácticas de enseñanza" en Fernandez Caso, M.V.; Gurevich, R.; *Didáctica de la geografía. Prácticas escolares y formación de profesores*. Buenos Aires, Biblos, 2014

Guinot, Jacob; Chiva Gómez; "La estafa de la nueva educación"; https://www.eldiario.es/opinion/tribuna-abierta/estafa-nueva-educacion_129_8128257.html 20/07/2021

Gurevich, Raquel; "Claves pedagógicas para un análisis geográfico" en Fernández Caso, M.V.; Gurevich, R.; *Geografía. Nuevos temas, nuevas preguntas. Un temario para la enseñanza*. Buenos Aires, Biblos, 2007

Royo, Alberto; "A la escuela se va a aprender, no a buscar la felicidad"; <https://www.elmundo.es/cronica/2016/03/12/56d9c02846163f05388b4583.html> 12/03/2016

Sagástegui, Diana; "Una apuesta por la cultura: el aprendizaje situado" en *Sinéctica*, N° 24, 2004

Souto González, Xosé; ¿Qué geografía para qué educación?". En Moreno Lache, Nubia; Hurtado Beltrán, Mario (comp.) *Itinerarios geográficos en la escuela. Lecturas desde la virtualidad*. Bogotá, Geopaideia, Universidad Pedagógica Nacional, Universidad Distrital José de Caldas.

Tobío, Omar; *Enseñanza de la Geografía: algunos conceptos introductorios*. Material de cátedra, San Martín, mimeo, 2011

Villa, Adriana; "La construcción didáctica como forma y parte de los contenidos a enseñar". *Actas de las XI Jornadas de Investigación del Centro de Investigaciones*

Geográficas y del Departamento de Geografía. La Plata, FaHCE, UNLP, noviembre 2009

Zenobi, Viviana; "Materiales curriculares para profesores de Geografía: contextos de producción y formas de uso" en Fernandez Caso, M.V.; Gurevich, R.; *Didáctica de la geografía. Prácticas escolares y formación de profesores*. Buenos Aires, Biblos, 2014

Firma y aclaración del profesor

Programa de Estudios del Seminario Didáctico Disciplinar en Geografía 2025

Anexo

Contrato pedagógico

Prof. Mg. Omar Tobío

De acuerdo con las resoluciones oportunamente emitidas por el Consejo Directivo de la Institución se requiere de la aprobación de todas las instancias de evaluación de trabajos prácticos establecidos para este seminario (con la mención de “aprobado” sin calificación numérica en cada una de ellas) junto a la asistencia al 75% de las clases.

La devolución de las instancias de entregas de trabajos prácticos se realizará de manera personal en la clase siguiente a la fecha de entrega. En el caso de resultar desaprobado habrá tantas posibilidades de recuperación como resulte necesario, pero es necesario tener en cuenta que no se podrá confeccionar el trabajo siguiente hasta tanto no se apruebe el previo.

En la última clase del primer cuatrimestre se le entregará de forma oral y de manera individual y personalizada a cada estudiante una “calificación orientadora”. La misma será de carácter formativo, la cual, además de recoger la evaluación de los primeros trabajos prácticos, considerará el desempeño general del estudiante a lo largo de la cursada (participación en clase y demostración de haber estado siguiendo el ritmo de lecturas y tareas propuesto). Si bien la evaluación se expresará numéricamente, es mucho más importante el carácter cualitativo que la misma implica. Al ser orientativa no tendrá incidencia alguna en la nota del examen final con la que se regularizará (o no) el seminario (se recuerda que, tal como está señalado en el Programa del Seminario, el Seminario y cada uno de sus trabajos prácticos no se califica con nota numérica, sino con “aprobado”, necesario en todos los casos para lograr la regularidad de la cursada).

Firma y aclaración del Profesor