



Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires
Ministerio de Educación
DGFS



Instituto Superior del Profesorado
"Dr. Joaquín V. González"

INSTITUTO SUPERIOR DEL PROFESORADO "DR. JOAQUÍN V. GONZÁLEZ"

Nivel: Terciario

Carrera: Profesorado de Educación Superior en Geografía

Trayecto / ejes: de la Formación Específica

Bloque: 3. Sociedades, Territorios y Culturas

Instancia curricular: Geografía Social

Formato: Materia

Cursada: Anual

Carga horaria: 3 horas cátedra semanales

Profesor: Omar Tobío

Curso: 4º Comisión C

Año: 2025

Fundamentación

El subcampo de la Geografía Social se orienta a estudiar y comprender el carácter de la expresión territorial de la desigualdad social en el presente. La desigualdad social asume un carácter distintivo en cada tipo de sociedad (o en cada modo de producción, en términos del materialismo histórico) a través del establecimiento de algún criterio para la asignación de los recursos sociales en función de los términos en los cuales se efectiviza su apropiación; se define, de este modo, un sistema de estratificación que le es inherente a cada sociedad.

Los horizontes de búsqueda de atemperamiento de las desigualdades estratificadas requerirán de la implementación de políticas públicas, que en el caso de la Argentina se orientan hacia la movilidad social en bloque, lo que en otras palabras supone promover una igualdad de posiciones. Las políticas públicas de carácter compensatorio recién enunciadas se sostienen y, a la vez, ponen en juego a los distintos derechos de ciudadanía, a saber: civil, política, social y cultural.

La forma en la cual se despliega históricamente el régimen desigualdad social dentro del sistema en el que vivimos, el capitalismo, está caracterizada por una serie de

continuidades y de cambios que requiere ser visitada. Este análisis se realizará a escala internacional (desde la revolución industrial a fines del siglo XVIII hasta hoy) y a escala nacional, en Argentina (a partir del inicio del período de las presidencias abierto en 1862 hasta la actualidad). En este sentido, las transformaciones del régimen de desigualdades sociales inducen a que se observe el papel de la dinámica macroestructural junto con las formas de acción colectiva surgidas como resultado de la necesidad de compensar las inequidades del sistema que surgen específicamente en el siglo XIX (el paupersimo); la compensación pasa, básicamente, por la lucha por el tipo específico de derecho de ciudadanía que será abordado en esta asignatura: la ciudadanía de carácter social, la cual surge con posterioridad a la civil y la política. La ciudadanía social comienza a coexistir con las otras dos desde las últimas décadas del siglo XIX, coexistencia atravesada por un conjunto de tensiones que será necesario desentrañar.

En el siglo XIX, en efecto, se genera una brecha entre los derechos de ciudadanía social, por un lado, y los derechos civiles y políticos, por el otro; a raíz de la conflictividad social derivada de la inexistencia de los derechos de ciudadanía social, los derechos civiles y políticos, arquitectura central de la burguesía dominante, podían correr serios peligros en la medida que triunfase un proceso revolucionario obrero. La conflictividad social derivada de esta brecha es lo que en la bibliografía especializada se denomina “cuestión social”. El proceso histórico de sucesivas mutaciones en el carácter de esta brecha se lo suele catalogar como “metamorfosis de la cuestión social”.

La antigua cuestión social, la del siglo XIX, estuvo caracterizada por el creciente grado de organización social de las mayorías trabajadoras para la resistencia frente a las duras condiciones de existencia material; ahora bien, la nueva cuestión social, la de la actualidad, por el contrario, nos muestra una fragmentación de esa resistencia social. Entre ambos momentos existió lo que se conoce como “Estado Social” con la conflictividad canalizada institucionalmente a través de los sindicatos en el marco de una muy alta integración social y laboral. De este modo, lo afirmado requiere tener en cuenta la centralidad que le cabe al derrotero de los derechos de ciudadanía social a lo largo de todas estas décadas. Este derrotero histórico habilita a entender el carácter del conjunto de vínculos que posibilitan la integración social a través de la construcción del lazo social. El estudio en esta asignatura se centra, por lo tanto, en un desplazamiento del análisis centrado en la estratificación social (que estuvimos enunciando al comienzo de esta fundamentación) hacia el de las, en términos de Castel, “zonas decohesión social” que abordan la complejidad de la trama de la integración social.

No obstante lo dicho en el párrafo anterior, los condicionantes clásicos de la clase social siguen teniendo un peso importante, aun cuando necesitan ser resignificados. Asimismo, si bien nos desplazamos de una perspectiva centrada en la estratificación social hacia una que considera a las zonas de cohesión social, no se niega en absoluto la existencia de estratos sociales con su peso específico (en nuestro caso constituido por un sistema de estratificación basado en clases sociales).

De este modo, cuestión social y derechos de ciudadanía social son dos pilares centrales conceptuales en esta asignatura en función de poder observar cómo se

producen los grandes procesos tanto de integración social como de debilitamiento de la integración social en los marcos históricos específicos caracterizados por la dominancia de modelos de producción (prefordista, fordista y postfordista).

La dinámica y estructura de los territorios en el marco de la nueva cuestión social reactualiza la necesidad de considerar una noción clave en el pensamiento latinoamericano como es la de marginalidad. La última estación de este despliegue intelectual se encuentra en la noción de masa marginal de fines del siglo XX y comienzos del XXI, de plena vigencia hoy en día, la cual permite pensar la organización social observando a la transformación de los mercados de trabajo, tema de nodal importancia para entender la manera en la que se disponen los territorios en áreas urbanas.

A partir de lo dicho, desde esta perspectiva conceptual es posible encarar una (aquí acotada por tratarse de un curso introductorio) agenda de temas de la Geografía Social; abordaremos la emergencia de los asentamientos a partir de la restauración de la institucionalidad democrática en la Argentina desde 1983; se analizará la lógica territorial del funcionamiento de las villas de emergencia desde sus inicios, en los años del estado social argentino en el marco de la sustitución de importaciones, hasta los años de la poscrisis de 2001; se verá la expansión del delito *amateur* en la década de 2000 y del delito el organizado en la actualidad (estableciendo para este último un especial énfasis en papel territorial del narcotráfico); se estudiará el conjunto de redes territoriales clientelares, observando el papel que le cabe al peronismo como cultura que sufrió una potente mutación (de organizador de la clase obrera a gestor de planes de asistencia); por último, se estudiará el carácter que asumen los nuevos repertorios de acción colectiva y movimientos sociales de base territorial en la actualidad.

Objetivo general

- Comprender el carácter territorial implicado en las movilizaciones sociales orientadas a la instauración de derechos de ciudadanía social en el marco de las metamorfosis de la cuestión social.

Objetivos específicos

- Comprender los rasgos fundamentales de las dos grandes metamorfosis de la cuestión social en función de encontrar las continuidades inscriptas en los mismos, más allá de las mutaciones experimentadas.
- Asociar la convergencia de la nueva cuestión social con la problemática de la marginalidad en el contexto específico de América Latina y Argentina.
- Entender la complejidad del universo social de las redes territoriales clientelares asociadas al sistema político en Argentina y a la acción colectiva territorial de carácter no contenciosa.
- Comprender el carácter territorial y territorializante de los repertorios de acción colectiva de carácter territorial contenciosos y no contenciosos.

- Comprender las líneas básicas de las redes delictivas organizadas y su relación con el delito inorgánico y episódico.

Contenidos / Unidades temáticas:

Unidad 1.

Introducción general: enfoque y el subcampo de Geografía Social

1. La Geografía Social dentro del campo de la Geografía.
 - a. Los dos temas clave de la Geografía.
 - b. La Geografía Social como subcampo de la Geografía: desigualdad social y territorio
 - c. La lógica de la reparación sociocultural frente a la falla del vínculo político (regulador) ante lo económico (lucrativo)
 - d. La Geografía como enfoque holístico para la Geografía en su conjunto.
2. La desigualdad social.
 - a. Estratificación social. Estratificación por clases en el capitalismo
 - b. Desigualdad y horizonte de igualdad: de oportunidades y de posiciones
 - c. El capital social
3. Los derechos de ciudadanía social. La centralidad de los derechos de ciudadanía social para la Geografía Social.
4. Zonas de cohesión social y primera conceptualización de la cuestión social.
5. Síntesis: desigualdad social y la doble naturaleza del territorio social (estructura de objetos físicos y de acciones socioterritoriales e directas e indirectas).

Bibliografía obligatoria

Capel, Horacio; *Filosofía y ciencia en la Geografía contemporánea. Una introducción a la Geografía*. Barcelona, Barcanova, 1981, pp. 258-263

Aldrey Vázquez, José Antonio; "Nacimiento, evolución y desarrollo actual de la Geografía Social". GEO-Working Papers. Serie educacao 2006/09. Guimaraes, Universidade do Minho, (selección de páginas)

Giddens, Anthony; *Sociología*. Madrid, Alianza, 1997, pp. 247-251 y 348-350

Trigilia, Carlo "Introducción. Regreso a las redes", en Bagnasco, Arnaldo et al.; *El capital social. Instrucciones de uso*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2013

Marshall, Tom; "Ciudadanía y clase social". Bottomore, Tom; Marshall, Tom; *Ciudadanía y clase social*. Buenos Aires, Losada, 2005, pp. 37-38

Arteaga Botello, Nelson; "Vulnerabilidad y desafiliación social en la obra de Robert Castel"; en *Sociológica*, N° 68, septiembre-diciembre 2008 pp. 163-168

Gómez Contreras, Sandra; "La cuestión social y su articulación con el trabajo social". En *Tábula Rasa* N° 22, 2015, pp. 298-300

Unidad 2.

De la cuestión social a la nueva cuestión social: una aproximación a las (re)afiliaciones territoriales actuales en los países centrales

1. La cuestión social en los países centrales
 - a. El paso del obrero rural al obrero fabril en los inicios de la revolución industrial.
 - b. El capitalismo fabril y sus dimensiones sociogeográficas implicadas:
 - (i) en la generación de ejército industrial de reserva y estabilización geográfica de los excedentes poblacionales.
 - (ii) Una geografía social de la clase obrera inglesa a mediados del siglo XIX: el movimiento obrero y el surgimiento de la cuestión social.
 - (iii) El individualismo positivo.
 - (iv) Las zonas de cohesión social. El individualismo positivo.
2. La primera metamorfosis de la cuestión social en los países centrales.
 - a. La fundación del Estado de Bienestar. El seguro social y el estado benefactor en la Alemania de Bismarck. El tránsito hacia la ampliación de protecciones de la clase obrera desde fines del siglo XIX fuera de Alemania.
 - b. Lento y progresivo avance del fordismo desde la década de 1910.
 - c. Crisis de 1929, depresión década de 1930 y consenso keynesiano.
3. El Estado Social en los países centrales.
 - a. La triple conjunción en el Estado Social: Estado Benefactor, Estado Keynesiano y modelo de producción fordista.
 - b. La inflexión de 1945.
 - c. La rigidez.
 - d. La consolidación de los derechos de ciudadanía social:
 - (i) Nueva forma de integración en colectivos: la burocratización de la sindicalización.
 - (ii) Homogeneidad relativa de las categorías profesionales.
 - (iii) Los convenios colectivos de trabajo y su rigidez
 - e. Homogeneidad relativa de las categorías laborales y profesionales: mercados de trabajo monopólico y competitivo.

- f. Los procesos de integración sociogeográfica. La planificación geográfica y social desde arriba. Las políticas universales.
- g. Modificaciones en las zonas de cohesión social.
- h. Implosión del modelo fordista keynesiano y la crisis de 1973
- 4. La segunda metamorfosis de la cuestión social en los países centrales
 - a. Rasgos básicos del régimen de acumulación flexible posfordista.
 - b. Surgimiento del consenso neoliberal.
 - c. La inflexión de 1985.
 - d. Rasgos sociales del neoliberalismo: descolectivización e individualización negativa.
- 5. La nueva cuestión social en los países centrales
 - a. Impacto del régimen de acumulación flexible sobre el mundo del trabajo.
 - (i) La pérdida de centralidad de los sindicatos y de los convenios colectivos de trabajo.
 - (ii) Heterogeneización de las categorías laborales y profesionales.
 - b. Las políticas sociales focalizadas.
 - c. Los soportes sociogeográficos de proximidad
 - d. La “deriva” social en sectores medios estadounidenses.
 - e. Las nuevas formas de protesta social fugaces e intensas en Francia
 - f. Modificaciones en las zonas de cohesión social.

Bibliografía obligatoria

Engels, Federico; *La situación de la clase obrera en Inglaterra. Según las observaciones del autor y fuentes autorizadas*, ediciones varias, 1845

“Introducción”

“El proletariado industrial”,

“Las grandes ciudades”,

“Los movimientos obreros” (297-330)

Isuani, Ernesto; “Bismarck o Keynes: ¿quién es el culpable? Notas sobre la crisis de acumulación”; en AAVV; *El estado benefactor. Un paradigma en crisis*. Buenos Aires, CIEPP-Miño y Dávila, 1991, pp. 10 a 14 y 14 a 16

Harvey, David; *La condición de la posmodernidad. Investigación sobre los orígenes del cambio cultural*. Buenos Aires, Amorrortu, 1998, “Segunda parte. La transformación económico-política del capitalismo tardío del siglo XX”, Capítulo 8. “Fordismo”, (pp. 147-152) (pp. 153-163) Capítulo 9 “Del fordismo a la acumulación flexible)

Piñero, Fernando; “El modo de desarrollo industrial fordista-keynesiano: características, crisis y reestructuración del capitalismo”; en *Revista Contribuciones a la economía*, <http://www.eumed.net/ce/>, junio de 2004, pp. 1 a 8 y 8 a 15

Harvey, David; *Breve historia del neoliberalismo*. Madrid, Akal, 2007,
Cap. 3 “El Estado neoliberal” (selección de páginas)

Castel, Robert; *La inseguridad social ¿Qué es estar protegido?* Buenos Aires,
Manantial, 2004
Cap III “El aumento de la incertidumbre”

Sennett, Richard *La corrosión del carácter. Las consecuencias personales del
trabajo en el nuevo capitalismo*. Barcelona, Anagrama, 2000.
Capítulo 1 “A la deriva”

Merklen, Denis; “Quienes vivimos en la cultura del libro, corremos el riesgo de
la autorreferencia”; entrevista realizada por Diana Fernández Irusta; *La
Nación*, 21/05/2017

Unidad 3.

De la antigua a la nueva cuestión social en Argentina

1. La cuestión social la cuestión social en Argentina: la mutación de la concepción de cuestión social por parte de las elites en las décadas del conservadurismo liberal.
 - a. ¿Pobreza de la inmigración masiva como cuestión social?
 - b. Crecimiento de la conflictividad obrera y cuestión social.
2. Primera metamorfosis de la cuestión social consolidación de la colectivización: corporativismo y acción colectiva
 - a. en los años del radicalismo
 - b. en los años la restauración conservadora.
 - c. El papel de la crisis de 1929 y del inicio de la importación sustitutiva en la organización sindical.
3. El Estado Social en Argentina:
 - a. Actividades económicas estratégicas y heterogeneidad estructural en Argentina.
 - a. Restricción externa, *stop & go* y su incidencia sobre el empleo.
 - b. La madurez del proceso de colectivización y su masificación a partir de 1946.
 - c. Derrotero de los derechos de ciudadanía social en el peronismo, el desarrollismo y el autoritarismo burocrático.
 - d. Las “geografías desde arriba”: las grandes burocracias de la planificación territorial.
4. La segunda metamorfosis de la cuestión social
 - a. Objetivos de largo plazo de la dictadura cívico-militar (1976-1983)
 - b. Carácter de la reestructuración económica y de la nueva fracción dominante.
 - c. Nuevo poder económico frente a los proyectos populares en resistencia tributarios del Estado Social.

5. La nueva cuestión social en Argentina.
 - a. De la desocupación masiva a la ocupación precaria.
 - b. Acentuamiento de la heterogeneidad estructural.
 - c. La nueva politicidad de los sectores populares.
 - d. De la descolectivización a la reafiliación territorial.
 - e. Soportes de proximidad e inscripción territorial
 - f. La reformulación del sistema universal de protecciones sociales.
 - (i) El vínculo pobreza-desigualdad: las “4 Argentinas”.
 - (ii) Las políticas sociales de segunda generación.
6. Las geografías “desde abajo”.
7. La expresión geográfico-territorial de la cuestión social
 - a. El problema de los ingresos y la vivienda: el asentamiento como forma generalizada de nueva forma de acción colectiva.
 - b. Una mirada retrospectiva desde el Estado Social hasta comienzos del siglo XXI: la transformación social de una villa de emergencia.
 - c. Una síntesis territorial: el caso de “La Salada” en la Provincia de Buenos Aires.

Bibliografía obligatoria

Cabrera, Claudia y otros; *Apuntes sobre la cuestión social Argentina*. Buenos Aires, UBA, Cátedra Sociología General (Ángel Forte), pp. 3-38 y 38-50

Laguado Duca, Arturo; *La construcción de la “cuestión social” durante el desarrollismo post-peronista en Argentina (1958-1972)*. Tesis de Doctorado. Buenos Aires, UBA, 2009, pp. 28-35

Rapoport, Mario; “Argentina: economía y política internacional”. *Diplomacia, Estrategia & Política (DEP)*, N° 10, Itamaraty, Brasilia, octubre-diciembre 2009

Sturt, Matías; “La búsqueda restricción externa”, *El Economista*, 9/10/2018

Azpiazu, Daniel; Basualdo, Eduardo; Khavisee, Miguel; *El nuevo poder económico de la Argentina de los años 80*. Buenos Aires, Hyspamérica, 1986. “Conclusiones”

Arroyo, Daniel; *Las 4 Argentinas y la grieta social: propuestas para una nación integrada*. Buenos Aires, Konrad Adenauer Stiftung, 2016, Capítulo 1 “Diagnóstico sobre la nueva cuestión social y laboral: de las 4 Argentinas a una Argentina integrada”

Arroyo, Daniel; “Políticas sociales de segunda generación en Argentina”; mimeo, s/d, 2008

Merklen, Denis; *La cuestión social en el sur desde la perspectiva de la integración. Políticas sociales y acción colectiva en los barrios marginales del Río de la Plata*; Buenos Aires, Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, Centro de Documentación en Políticas Sociales, 1999, pp. 1-14

Merklen, Denis; *Pobres ciudadanos. Las clases populares en la era democrática argentina (1983-2003)*; Buenos Aires, Gorla, 2005, Cap 2 “El nuevo repertorio de la acción colectiva; una movilización de base territorial”; pp. 59 a 61 (“La inscripción territorial”)

Puex, Natalie; “Las formas de violencia en tiempos de crisis: una villa miseria del Conurbano Bonaerense” en Isla, A; Míguez, D. (comps.). *Heridas urbanas. Violencia delictiva y transformaciones sociales en los noventa*. Buenos Aires, FLACSO/Editorial de la Ciencia, 2003

Merklen, Denis; *Asentamientos en La Matanza. La terquedad de lo nuestro*. Buenos Aires, Catálogos, 1991, Cap. IV “Las condiciones de los asentamientos”.

Ossona, Jorge; “Detrás de La Salada. Ocupaciones territoriales y economías clandestinas en la localidad de Santa Catalina, Lomas de Zamora; en Zarazaga S. J; Ronconi, Lucas (comps.)., *Conurbano infinito. Actores políticos y sociales, entre la presencia estatal y la ilegalidad*. Buenos Aires, Siglo XXI, 2017

Unidad 4. Una revisita a la noción de marginalidad: antecedentes teórico-metodológicos

1. El otro en la geografía antropológica del siglo XIX. Franz Boas.
2. Las dos generaciones de la Escuela de Chicago y la centralidad de Oscar Lewis.
3. Los efectos de la modernización: Gino Germani.
4. La sobrevivencia en los márgenes: Adler de Lomnitz.
5. La masa marginal: José Nun.

Boas, Franz; “Cuestiones fundamentales de Antropología cultural”. Buenos Aires, Solar/Hachette, 1964, Cap. XIII “El problema racial en la sociedad moderna”, p.269-271

Azpurua, Fernando; “La Escuela de Chicago. Sus aportes para la investigación en Ciencias Sociales”; *Sapiens*, V 6, N° 2, Caracas 2005

Lewis, Oscar; *Los hijos de Sánchez*, México, Moritz, 1995, “Prólogo”

Grondona, Ana; *Gino Germani. Transición, paradojas, sustituciones y heterogeneidades*. Los Polvorines, Universidad Nacional de General Sarmiento, 2017

Lomnitz, Larissa Adler de; *¿Cómo sobreviven los marginados?*; México, Siglo XII, 1993, “Prefacio”, Cap. 1 “La marginalidad”

Nun, José; *Marginalidad y exclusión social*; Buenos Aires, FCE, 2003, “Introducción”; Cap 5. “1999. Nueva visita a la teoría de la masa marginal”

Unidad 5.

Temas de la agenda de la Geografía Social en el marco de la nueva cuestión social

1. La nueva cuestión social territorializada y los modos de sociabilidad juveniles en la Argentina
 - a. A comienzos del siglo XXI: el fuerte sentido de lo local
 - b. En la década de 2020: vulnerabilidad juvenil y emergencia de las nuevas derechas políticas.
2. Redes territoriales del clientelismo político.
3. Delito *amateur* y el “vivir en los márgenes” en los asentamientos.
4. Delito organizado y dimensiones socioterritoriales del narcotráfico.
5. Los nuevos movimientos sociales y las dimensiones de la acción colectiva en Argentina.

Bibliografía obligatoria

Merklen, Denis; *La cuestión social en el sur desde la perspectiva de la integración. Políticas sociales y acción colectiva en los barrios marginales del Río de la Plata*; Buenos Aires, Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, Centro de Documentación en Políticas Sociales, 1999, pp. 14-23

Merklen, Denis; “Vivir en los márgenes”: la lógica del cazador. Notas sobre sociabilidad y cultura en los asentamientos del Gran Buenos Aires hacia fines de los 90”; en Svampa, Maristella (ed); *Desde abajo. La transformación de las identidades sociales*. Buenos Aires, Biblos, 2000

Kessler, Gabriel; *Sociología del delito amateur*. Buenos Aires, Paidós, 2004. Cap. 2: “Delito, trabajo y provisión”

Auyero, Javier; Sobering, Katherine; *Entre narcos y policías. Las relaciones clandestinas entre el estado y el delito, y su impacto violento en la vida de las personas*. Buenos Aires, Siglo XXI, 2021. Cap 1: “Las relaciones clandestinas importan”.

Auyero, Javier “Cultura política, destitución social y clientelismo político en Buenos Aires. Un estudio etnográfico”, en Svampa, Maristella (ed.); *Desde abajo. La transformación de las identidades sociales*. Buenos Aires, Biblos, 2002.

Levitsky, Steven; “Una ‘des-organización organizada’: organización informal y persistencia de estructuras partidarias locales en el peronismo argentino”, *Revista de Ciencias Sociales*, 12, 2001

Revilla Blanco, Marisa; “América Latina y los movimientos sociales: el presente de la ‘rebelión del coro’”; *Nueva Sociedad*, N° 227, mayo-junio 2010

Svampa, Maristella; "Protesta, movimientos sociales y dimensiones de la acción colectiva en América Latina"; *Jornadas de homenaje a Charles Tilly*. Universidad Complutense de Madrid-Fundación Carolina, mayo de 2009

Modalidad de trabajo:

Las clases consistirán, en la mayoría de los casos, en situaciones de diálogo entre el docente y los alumnos. Se hará una presentación expositiva de los temas previstos en el programa y, en el diálogo, se los irá entrelazando con comentarios y digresiones surgidas de los alumnos que servirán como ejemplificación y concretización de los temas desarrollados.

Trabajos prácticos:

Durante el desarrollo de la cursada se irá solicitando la confección de fichas de lectura de algunos de los textos obligatorios vistos a lo largo de las clases con una evaluación crítica del mismo por parte de los estudiantes.

Propósitos: realizar un control periódico de las lecturas obligatorias de la asignatura.

Criterios de evaluación de los trabajos prácticos: se evaluará la adecuada interpretación de la bibliografía y de las consignas solicitadas para la confección de las fichas.

Régimen de acreditación de la cursada:

Sin examen final

- a) Asistencia: cumplimentar el 75% de las clases impartidas.
- b) Trabajos prácticos: tener aprobados el 80%.
- c) Aprobar tres exámenes parciales con una calificación mínima en cada uno de ellos de 6 puntos.
- d) Cada evaluación tendrá un recuperatorio. El mismo se implementará 14 días después de haber rendido el parcial correspondiente. Cuando se presenta esta situación, se considerará a los efectos del promedio, solamente la nota del recuperatorio.
- e) Las correlatividades previas de la instancia curricular deben estar aprobadas al mes de mayo del año en que se cursa la asignatura por promoción sin examen final. En caso de que en el mes de mayo el alumno no apruebe las correlatividades anteriores o no las rindan, pasará automáticamente al régimen de promoción con examen final, en el cuál, en este último caso, se exigirá:
 - i. Calificación mínima de 4 puntos en cada uno de los dos exámenes parciales (y/o de sus recuperatorios).
 - ii. Asistencia al 60% de las clases.
 - iii. Cumplimentación y aprobación del 80% de los trabajos prácticos.

Régimen para el alumno libre:

Los criterios para la aprobación del examen final en condición de alumno libre son los siguientes:

- Conocer toda la bibliografía de la asignatura
- Comprender todos los conceptos señalados en los contenidos de este programa de estudios.
- Poder dar cuenta de los objetivos planteados en este programa de estudios.
- Demostrar la capacidad de relacionar los conceptos de la asignatura en un eje discursivo que le dé unidad de sentido a los mismos.

En todos los casos los exámenes libres se rendirán frente a un tribunal de profesores.

El examen libre será indefectiblemente escrito y oral y abarcará el programa completo del curso con la bibliografía indicada. El examen escrito es eliminatorio y quedará archivado (Resolución del Consejo Directivo octubre de 2013).

Bibliografía general:

- Armelino, Martín; “Resistencia sin integración: protesta, propuesta y movimiento en la acción colectiva sindical de los noventa. El caso de la CTA”; en Schuster, Federico; Naishtat, Francisco; Nardacchione, Gabriel; Pereyra, Sebastián (comp.); Tomar la palabra. Estudios sobre protesta social y acción colectiva en la Argentina contemporánea. Buenos Aires, Prometeo, 2005
- Capel, Horacio Geografía Humana y Ciencias Sociales. Barcelona, Montesinos, 1989, Cap. III “Geografía humana y Sociología”
- García Delgado, D; Nosetto, L. El desarrollo económico en un contexto neoliberal. Buenos Aires, FLACSO, 2006
- García Ramón, M.D. Teoría y método en la Geografía anglosajona. Barcelona, Ariel, 1985
- Giddens, A. Consecuencias de la modernidad. Alianza. Madrid. 1990
- Giddens, A. La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración. Amorrortu, Buenos Aires, 1995, cap 3 y 4
- Gutiérrez, Alicia Pobre, como siempre... Estrategias de reproducción social de la pobreza. Un estudio de caso. Buenos Aires, Ferreyra, 2005
- Infestas Gil, Ángel; “La teoría sociológica”; en Hernández Sánchez, Alfredo; Manual de Sociología. Valladolid, Secretariado de Publicaciones e Intercambio Científico, Universidad de Valladolid; Salamanca, 1998, Cap 1
- Isla, Alejandro; Lacarrieu, Mónica; Selby, Henry Parando la olla. Transformaciones familiares, representaciones y valores en los tiempos de Menem. Buenos Aires, Flacso- Norma, 1999, Cap. 8 “De cirujas y periferias” y Cap. 7 “Parando la olla I: mujeres discriminadas”

- Lezama, J. Teoría social, espacio y ciudad. México, Centro de Estudios Demográficos y de Desarrollo urbano, El Colegio de México, 1993
- Merklen, Denis Asentamientos en La Matanza. La terquedad de lo nuestro. Buenos Aires, Catálogo, 1991
- Nardacchione, Gabriel; “La paradoja de las protestas bajo el menemismo: ¿cómo generalizar la protesta defendiendo lo propio?; en Schuster, Federico; Naishtat, Francisco; Nardacchione, Gabriel; Pereyra, Sebastián (comp.); Tomar la palabra. Estudios sobre protesta social y acción colectiva en la Argentina contemporánea. Buenos Aires, Prometeo, 2005
- Quaini, M. La construcción de la Geografía Humana. Barcelona, Oikos-tau, 1981
- Sennett, A. La cultura en el nuevo capitalismo. Barcelona. Anagrama. 2006

Firma y aclaración del profesor: Prof. Mg. Omar Tobío

Programa de Estudios de Geografía Social 2025

Anexo

Contrato pedagógico

Prof. Mg. Omar Tobío

Tal como está especificado en el apartado “Régimen de acreditación de la cursada” correspondiente al Programa de Estudios de Geografía Social 2025, se establece que la Asignatura se aprueba bajo el régimen de promoción sin examen final. De acuerdo con las resoluciones oportunamente emitidas por el Consejo Directivo de la Institución se requiere de la aprobación de todas las instancias de evaluación parcial con un mínimo de 6 (seis) puntos en cada una de ellas, junto a la asistencia al 75% de las clases y la aprobación del 80% de los trabajos prácticos que oportunamente se soliciten.

Dichas instancias evaluativas serán tres en fechas a convenir en las primeras semanas de la cursada. Las fechas son inamovibles (a menos que algún acontecimiento de fuerza mayor en alguno o en cada uno de esos días obligue a su aplazamiento).

La modalidad del examen parcial será escrito, individual y a libro abierto (lo que incluye, si las hubiere, la posibilidad de utilizar grabaciones de las clases). El criterio de evaluación de cada uno de esos exámenes se basará en la observación de las siguientes capacidades:

1. de ser sintético/a en la escritura.
2. de brindar respuestas asertivas, aun cuando sean planteadas a modo de pregunta o de duda escéptica.
3. de comprender **cabalmente** la globalidad (y no los detalles accesorios) de cada texto trabajado en la cursada.
4. de relacionar los textos de la Asignatura entre sí y con la estructura del Programa de Estudios.

La devolución de los exámenes se realizará de manera personal en la clase siguiente a la de la implementación del examen parcial. Esto supone que el docente a cargo de la asignatura **no tiene ninguna obligación** de enviar las notas numéricas por correo electrónico a los estudiantes antes de dicha clase. Además, la nota numérica, sin devolución cualitativa de la evaluación no tiene utilidad alguna, excepto a los fines especulativos de acreditación (y no de aprendizaje).

Los exámenes recuperatorios se implementarán para quienes se hayan ausentado **con causa justificada** o hubieran obtenido una calificación menor a 6 puntos en el examen parcial. Estos exámenes recuperatorios se realizarán 14 días después del examen parcial (es decir, 7 días después de la devolución presencial de la evaluación).

Los exámenes recuperatorios serán, en todos los casos, individuales, escritos y a libro cerrado. Los criterios de evaluación de los exámenes recuperatorios se basarán en la observación de las siguientes capacidades:

1. de ser sintético/a en la escritura.
2. de conocer adecuadamente las ideas centrales de cada uno de los textos de la bibliografía obligatoria.
3. de relacionar los temas propuestos en el Programa de Estudios de la Asignatura con lo plasmado en los textos de la bibliografía obligatoria.

Quienes no obtengan en alguna de las instancias recuperatorias un mínimo de 6 puntos (o se ausenten al recuperatorio), pasarán de forma automática al régimen de acreditación con examen final. A tales efectos será necesaria, a fin de regularizar la cursada, con acuerdo a lo establecido en 2018 por el Consejo Directivo, la aprobación de todas las instancias parciales (o de sus

recuperatorios) con una nota mínima de 4 puntos, la asistencia al 60% a las clases y la aprobación del 80% de los trabajos prácticos propuestos.

En la última clase del primer cuatrimestre se le entregará de forma oral y de manera individual y personalizada a cada estudiante una "calificación orientadora". La misma será de carácter formativo, la cual, además de recoger la evaluación del primer parcial, considerará el desempeño general del estudiante a lo largo de la cursada (participación en clase y demostración de haber estado siguiendo el ritmo de lecturas propuesto). Si bien la evaluación se expresará numéricamente, es mucho más importante el carácter cualitativo que la misma implica. Al ser orientativa no se promediará con los exámenes parciales ni tendrá incidencia alguna en la nota final con la que se regularizará (o no) la asignatura.