



Gobierno de Ciudad de Buenos Aires
Ministerio de Educación
D.G.S.F.D



Instituto Superior de Profesorado
"Dr. Joaquín González"

Nivel: Superior

Carrera: Profesorado Superior en Lengua y Literatura

Campo: Disciplinar

Instancia curricular: Literatura española del Siglo de Oro

Cursada: Anual

Carga horaria: 4 (cuatro) horas cátedra semanales

Profesor/a: Agustina Otero Mac Dougall

Año: 2025

Fundamentación

En consonancia con el *Diseño Curricular* del Instituto Superior del Profesorado en Lengua y Literatura, se brinda a continuación una propuesta de trabajo que hace un recorrido amplio a través de los principales géneros de la literatura española de los siglos XVI y XVII. La materia Literatura del Siglo de Oro pertenece al tercer año del plan de estudios, por lo que se espera que los estudiantes encaren la lectura tanto del *corpus* literario como de la bibliografía obligatoria propuesta en cada unidad de manera crítica y reflexiva. De este modo, los estudiantes podrán realizar lecturas significativas de los textos seleccionados en el programa y a la vez trazar relaciones con contenidos pertenecientes a otras materias que trabajen con textos del período Renacentista y Barroco producidos en otras coordinadas espaciales.

La lectura del *corpus* a la luz de los principales acontecimientos históricos, sociales y culturales es fundamental para la enmarcación de los textos en sus contextos de producción. En este sentido, la Literatura del Siglo de Oro español y su abordaje desde una perspectiva amplia es fundamental para la comprensión de los fenómenos literarios del período en cuestión y de su impacto ulterior en las literaturas latinoamericanas. La gran variedad de estilos, géneros y voces de las letras hispánicas renacentistas y barrocas permiten que los alumnos y alumnas accedan a un campo de debate que problematiza procesos fundamentales propios del arte en general y de este tipo de literatura en particular. Continuidades, rupturas y reelaboraciones de modelos previos son sólo algunos ejemplos de los múltiples diálogos que trazan estos autores y que se espera que los estudiantes puedan comprender para agudizar su propia mirada sobre los debates literarios.

Uno de los principales motivos que justifica la pertinencia de estos textos tiene que ver con la vigencia de un canon que a más de cinco siglos todavía ocupa un lugar primordial en la currícula educativa. Tal como propone el *Diseño*, autores como Cervantes, Lope de Vega, Garcilaso y Quevedo, entre otros, conforman un aparato formal y enunciativo que sigue siendo “objeto de análisis permanentemente renovados, de los que un futuro docente de literatura en lengua española, pero de literatura, sin más, no puede quedar al margen”. Por ende, se esperará que los alumnos y alumnas lean de manera reflexiva y tengan una participación activa en las discusiones propuestas para cada clase y tema. Con respecto a la formación docente de nivel medio y superior de los y las estudiantes, se propondrán actividades con las que puedan adquieran herramientas útiles para la elaboración de proyectos pedagógicos aplicables en sus futuros espacios curriculares.

Objetivos / propósitos

Se espera que el futuro profesor logre:

- a) Leer obras canónicas de la literatura española de los siglos XVI y XVII y enmarcarlas dentro del contexto sociohistórico de producción
- b) Valerse de las categorías teóricas vistas en la bibliografía crítica y aplicarlas como herramientas de análisis literario

- c) Conocer las características propias de cada tipo textual según el género literario de pertenencia y en relación con modelos y tradiciones previas
- d) Discutir la “canonización” de autores del período y el impacto que aún tienen en la enseñanza actual
- e) Diseñar propuestas docentes que les permitan trabajar los contenidos vistos en la materia en sus futuros espacios curriculares.

Contenidos

Para el cumplimiento de los objetivos mencionados más arriba, plantearemos los siguientes ejes temáticos:

Eje 1: Tensión en las fronteras del Imperio. Los límites, el destierro y las otredades en pugna: los moros y los judíos.

Eje 2: Continuidades y rupturas de los viejos modelos: la emergencia de un lenguaje poético nacional y las polémicas literarias.

Eje 3: Marginalidades internas: el pícaro y el loco. Reelaboraciones literarias de los protagonistas modernos.

Eje 4: El “monstruo” de la *Nueva Comedia*: la nacionalización de un género en auge.

De acuerdo con los ejes planteados, luego de una necesaria presentación del contexto histórico cultural y de cuestiones teóricas asociadas al estudio de los textos auriseculares, los contenidos se organizan en tres bloques que permiten el trabajo con los sistemas genéricos de la narrativa, la lírica y el teatro respectivamente.

Unidad 1: Contexto histórico

1.1. El concepto de Siglo de Oro. La configuración del canon literario dentro del período y los debates respecto a la construcción de una estética propia.

1.2. Renacimiento y Barroco en España. Principales acontecimientos históricos, sociales y culturales. La época áurea: características generales.

Unidad 2: Lírica

2.1. La lírica española del siglo XVI. Neoplatonismo y petrarquismo en Garcilaso de la Vega: el poeta soldado, la construcción de la amada y la defensa del amor en la *Égloga III* y sonetos seleccionados (I, II, III, V, X, XI, XIII, XXIII, XXXIII, XXXV, XXXVIII).

2.2. Rasgos del Barroco español y figuras literarias. Selección de lírica barroca en torno a las polémicas literarias del siglo XVII. Quevedo: poesía moral, amorosa y burlesca (“Miré los muros de la patria mía”, “Enseña como todas las cosas avisan de la muerte”, “A Roma sepultada en sus ruinas”, “A una nariz”, “Pronuncia con su nombre los trastos y miserias de la vida”, “Contra don Luis de Góngora y su poesía”, “Amor constante más allá de la muerte”, “Comunicación de amor invisible por los ojos”, “Persevera en la exageración del afecto”, “Amor impreso en el alma que dura después de las cenizas”, “Afectos varios de su corazón”, entre otros). Góngora: Poesía culterana y desestructuración del *carpe diem* garcilasiano (“Mientras por competir con tu cabello”, “La dulce boca que a gustar convida”, “Ilustre y hermosísima

María” “Infiere de los achaques de la vejez”, “De la brevedad engañosa de la vida”, “A una rosa”, “A la rosa y su brevedad”, “A los apasionados de Lope de Vega”, entre otros).

Unidad 3: Narrativa

3.1. La *novella* del Siglo de Oro. El origen de la picaresca en el *Lazarillo de Tormes*. Escrituras del yo y persuasión. Amor y exotismo en la novela morisca *El Abencerraje y la hermosa Jarifa*. La novela barroca de autoría femenina: *La burlada Aminta* de María de Sayas y Sotomayor.

3.2. El *Quijote* de 1605: lectura y transformación de la realidad. Figuras femeninas y resistencia discursiva. El *Quijote* de 1615 (selección de capítulos): la ficción autoconsciente y la inversión de la locura. Diálogos con el *Quijote* de Avellaneda.

Unidad 4: Teatro

4.1. El teatro lopesco y la apuesta por una normalización estética: El *Arte Nuevo de hacer comedias en este tiempo*. *Fuenteovejuna*: el pueblo en rebelión y la defensa de la honra.

4.2. Calderón de la Barca. Espectáculo y abuso del poder en *La vida es sueño*.

Bibliografía obligatoria

Unidad 1

KRISTELLER, Paul O. (1980). “El territorio del humanista”, en Francisco Rico (ed.), *Historia y Crítica de la literatura española*, Volumen II, Barcelona, Crítica, pp.34-43.

MARAVALL, José Antonio (1980). “La época del Renacimiento”, en Francisco Rico (ed.), *Historia y Crítica de la literatura española*, Volumen II, Barcelona, pp. Crítica, pp. 44-53.

--- (1975). *La cultura del Barroco. Análisis de una estructura histórica*, Barcelona, Ariel, pp. 49-53.

RODRÍGUEZ DE LA FLOR, Fernando (1999), *La península metafísica. Arte, Literatura y Pensamiento en la España de la Contrarreforma*, Madrid, Biblioteca Nueva, pp. 157-200.

ROZAS, Juan Manuel (1983). “Siglo de Oro: historia y mito”, en Francisco Rico (ed.), *Historia y Crítica de la literatura española*, Volumen III, Barcelona, Crítica, pp.64-68.

Unidad 2:

CHEVALIER, Maxime (1994-1995). “Conceptismo, culteranismo, agudeza” en *Cuaderno gris*, Época III, 1, Monográfico: Gracián hoy, pp. 107-114.

EGIDO, Aurora (1987). “La hidra bocal: sobre la palabra poética en el Barroco” en *Fronteras de la poesía en el Barroco*, Barcelona, Crítica, pp. 79-114.

GARCILASO DE LA VEGA (1995). *Obra poética*, Edición de Bienvenido Morros, Barcelona, Crítica

GÓNGORA, Luis de (1983). *Selección poética*, estudio preliminar y notas de Melchora Romanos, Buenos Aires, Kapelusz.

NAVARRETE, Ignacio (1994). *Los huérfanos de Petrarca. Poesía y teoría en la España renacentista*, Madrid, Gredos, pp. 60- 100.

- QUEVEDO, Francisco de (2007). *Antología poética*, Edición de Pablo Jauralde Pou, Madrid, Espasa Calpe.
- RIVERS, Elías (1974). *La poesía de Garcilaso (Ensayos críticos)*, Barcelona, Ariel.
- ROMANOS, Melchora (1991). "Estudio preliminar" en *Selección poética de Góngora*, Buenos Aires, Kapelusz, pp. 13-77.
- STANTON, EDWARD (1980). "En tanto de que rosa y azucena" en *Historia y crítica de la literatura española* en Vol. 2, Tomo 1. Coord. Francisco López Strada, pp. 132-137.

Unidad 3

- ANÓNIMO (2005). *El Lazarillo de Tormes*, Edición de Francisco Rico, Cátedra.
- ANÓNIMO (2005). *El Abencerraje y la hermosa Jarifa*, Edición de Francisco López Estrada, Crítica.
- CERVANTES SAAVEDRA, Miguel de (1999). *El ingenioso hidalgo Don Quijote de la Mancha*, edición del Instituto Cervantes dirigida por Francisco Rico, Barcelona, Crítica.
- D'ONOFRIO, Julia (1997). "En altos riscos y profundas huecos: la escritura en lugares ásperos: Grisóstomo, Cardenio y don Quijote" en *Actas del II Simposio Nacional Letras del Siglo de Oro español*, Mendoza, Universidad Nacional de Cuyo.
- (2015). "De monos y monerías en el trasfondo cultural del personaje de Micomicona", en *Don Quijote en Azul VII*, Tandil: UNICEN, pp. 72-81.
- GARCÍA, Dulce María (2007). "Las funciones de la promesa en el Abencerraje" en *Revista de Filología Española*, LXXXVII, 1º. pp. 45-78.
- GARCÍA DE LA CONCHA, Víctor (1981). "Introducción" en *Nueva lectura del "Lazarillo". El deleite de la perspectiva*, Madrid, Visor.
- GERBER, Clea (2009). "Bajo la advocación de Urganda la desconocida: continuidad, ruptura y cambio en los protocolos de lectura del Quijote" en *VII Congreso Internacional Orbis Tertius de Teoría y Crítica Literaria*, organizado por la Universidad Nacional de la Plata.
- (2017). "Cervantes y la poética de la secuela: del Quijote de 1605 al de 1615" en *Homenaje a Melchora Romanos*, Buenos Aires, Eudeba, pp. 263-270.
- IFE, Barry W. (1992). "La vida de Lazarillo de Tormes", en *Lectura y ficción en el Siglo de Oro. Las razones de la picaresca*, Barcelona, Crítica, 45-83.
- LÓPEZ BARALT, Luce (2013). "El grimorio ilustrado de Cide Hamete Benengeli", en Juan Diego Vila (coord.), *El Quijote desde su contexto cultural*, Buenos Aires, EUDEBA, 59-84.
- JANÍN, Érica (2006). "El don de la locura: paternidad, identidad y nombre en el Quijote Glosas al prólogo de 1605", en Parodi, Alicia, Julia D'Onofrio y Juan Diego Vila (eds.) *El Quijote en Buenos Aires. Lecturas cervantinas en el cuarto centenario*, Buenos Aires, Instituto de Filología y Literaturas Hispánicas "Dr. Amado Alonso" - Asociación de Cervantistas, 433- 440.
- MICOULEAU, Melisa (2019). *Mujeres violentas y feminismo: La burlada Aminta y venganza del honor de María de Zayas*, Hipogrifo, 7. 1, pp. 365-377.
- REDONDO, Agustín (1998). "La dimensión carnavalesca de don Quijote y Sancho" en *Otra manera de leer el Quijote*, Madrid, Castalia, pp. 316-321.

RESINA, Joan Ramón (1989). "Medusa en el laberinto: Locura y textualidad en el *Quijote*", *MLN Hispanic Issue*, CIV, 2, 286-303.

REY HAZAS, Antonio (1996). "El *Quijote* y la picaresca: la figura del hidalgo en el nacimiento de la novela moderna", *Edad de Oro*, XV, 141-160.

SAYAS Y SOTOMAYOR, María de (2012) "La burlada Aminta y venganza del honor" en *Novelas amorosas y ejemplares*, pp. 393-414.

Unidad 4

ARELLANO, Ignacio (1995). "Capítulo I: Las coordenadas de la comedia nueva: textos y escenarios" en *Historia del teatro español del Siglo XVII*, Madrid, Cátedra, pp. 118-130.

CALDERÓN DE LA BARCA, Pedro (1982). *La vida es sueño*, Buenos Aires, Colihue.

FROLDI, Rinaldo (1995). "Introducción", en *Fuenteovejuna*, Madrid, Espasa-Calpe, pp. 9-28.

RODRÍGUEZ CUADROS, Evangelina (2003). "Introducción: las discretas vanidades de una gastada vida" en *La vida es sueño*, Madrid, Austral, pp. 13-51.

ROZAS, Juan Manuel (1976). Significado y doctrina de "El arte nuevo", Madrid, SGEL.

---, Juan Manuel (1981). "*Fuenteovejuna* desde la segunda acción", en Alberto Navarro GONZÁLEZ (ed.). *Actas del I Simposio de Literatura española*, Salamanca, Ediciones de la Universidad de Salamanca, pp. 173-192.

VEGA, Lope de (1993). *Fuenteovejuna*, Edición de Donald McGrady, Madrid, Crítica.

VEGA GARCÍA LUENGOS, Germán (1997). "Nuevos datos y reflexión sobre la transmisión de *La vida es sueño* en tiempos de Calderón" en *Revista de Estudios Hispánicos*, Vol. 21, N° 3, pp. 539-558.

Bibliografía de consulta

Unidad 2

ARELLANO, Ignacio (1984). *Poesía satírica burlesca de Quevedo. Estudio y anotación filológica de los sonetos*, Pamplona, Universidad de Navarra.

BALL, Robert (1980). Imitación y parodia en la poesía de Góngora en *Actas del Sexto Congreso Internacional de Hispanistas*, pp. 90-93.

ESTÉVEZ, Ángel (2006). "De 1526 al medio siglo. La innovación", *La renovación poética del Renacimiento al Barroco*, Coordinación de Begoña López Bueno, Madrid, Síntesis.

IMPEY, Olga (1986). "El dolor, la alegría y el tiempo en la Égloga III de Garcilaso" en *Actas del IX Congreso de la Asociación Internacional de Hispanistas*, pp. 507-518.

PRIETO, Antonio (1984). "El cancionero petrarquista de Garcilaso" en *Cuadernos de filología hispánica*, Madrid, Universidad Complutense, pp. 97-115.

Unidad 3

ALCALÁ GALÁN, Mercedes (2006). "Aspectos de la metaficcionalidad del personaje de don Quijote: la novela de 1605 como espacio habitado por los personajes-lectores de la segunda parte", en A. PARODI,

J. D'ONOFRIO Y J. D. VILA (eds.), *El Quijote en Buenos Aires. Lecturas cervantinas en el cuarto centenario*, Buenos Aires, Instituto de Filología y Literaturas Hispánicas "Dr. Amado Alonso" - Asociación de Cervantistas, 139-146.

AVALLE-ARCE, Juan Bautista (1976). "El nacimiento de un héroe", en *Don Quijote como forma de vida*, Madrid, Fundación March-Castalia.

CASTRO, Américo (1960). "La palabra escrita y el *Quijote*", en *Hacia Cervantes*, Madrid, Taurus, 292-324.

GILMAN, Stephen (1993). *La novela según Cervantes*, México, Fondo de Cultura Económica.

--- (1970). "Los inquisidores literarios de Cervantes", en *Actas del tercer congreso internacional de hispanistas*, México, El Colegio de México, 122-141.

LÓPEZ BARALT, Luce (1999-2000). "El cálamo supremo (Al-galam al-ancha) de Cide Hamete Benengeli", *Sharq Al-Andalus: Estudios mudéjares y moriscos*, 16-17, 179-190.

MÁRQUEZ VILLANUEVA, Francisco (1995). *Trabajos y días cervantinos*, Alcalá de Henares, Centro de Estudios Cervantinos.

--- (1983). "La criptohistoria morisca (los otros conversos)", en *Les problèmes de l'exclusion en Espagne*, Paris, Publications de la Sorbonne.

PARODI, Alicia (1993), "El Abencerraje y la hermosa Jarifa: un vivo retrato", *Filología* XXVI, 1-2, pp. 149-165.

REDONDO, Agustín (1998). "Personajes cervantinos bajo nueva luz" en *Otra manera de leer el Quijote*, Madrid, Castalia.

RICO, Francisco (1973). *La novela picaresca y el punto de vista*, Barcelona, Seix Barral.

Unidad 4

OLEZA, Joan (1994). "Los géneros en el teatro de Lope de Vega: el rumor de las diferencias" en I. Arellano, V. García Ruiz y M. Vitse (eds.), *Del horror a la risa. Los géneros dramáticos clásicos*, Kassel, Reichenberger, 235-250.

RIVERO IGLESIAS, Carmen (2019). "¿Lope reaccionario o revolucionario?: *Fuenteovejuna* frente a la *Institution de la religion chrétienne*" en *Hipogrifo*, 7.1, pp. 493-506.

RUIZ RAMÓN, Francisco (1979). "El Teatro Nacional del Siglo de Oro" en *Historia del teatro español (desde sus orígenes hasta 1900)*, Madrid, Cátedra.

Modalidad

La cursada de la materia se desarrollará en modalidad presencial. En los encuentros semanales, de carácter obligatorio y anual, las primeras dos horas estarán dedicadas a la exposición de los contenidos teóricos por parte de la docente, mientras que las otras dos horas tendrán una finalidad más práctica en la que los alumnos recibirán consignas para trabajar de manera individual o grupal con el objetivo de fomentar el debate e intercambio de ideas. Por otro lado, la materia contará con un aula virtual de Google Classroom la cual servirá como principal canal de comunicación. En la solapa "materiales de clase" serán organizadas las distintas unidades con su respectiva bibliografía obligatoria y complementaria. También se cargarán guías de lectura, fichas teóricas, presentaciones en Power Point y material audiovisual.

En el “tablón” del *Classroom* se publicarán los anuncios generales y las indicaciones de trabajo para la clase. Se espera que los alumnos hagan uso de este espacio para hacer preguntas y evacuar dudas tanto de los textos leídos como de las actividades propuestas. Además, los alumnos contarán también con el mail personal de la docente para comunicarse de manera individual.

El espacio áulico tendrá entre sus principales objetivos el intercambio de impresiones de lectura, tanto de los textos primarios como de los textos bibliográficos. Para promover y garantizar esta actividad, la profesora elaborará distintos trabajos prácticos para cada unidad del programa con diversas modalidades de entrega, entre las que se destacan la exposición oral de los alumnos y la entrega de los trabajos por medio escrito (a través del *Classroom*). El cumplimiento de estas entregas será indispensable para el registro de la docente ya que permite realizar una evaluación del proceso de aprendizaje de los y las estudiantes sobre los saberes adquiridos.

Evaluación

Sistema de Promoción Directa

- 75% de asistencia a las clases.
- las correlatividades de la asignatura deben estar aprobadas para julio-agosto del año en que se cursa la unidad curricular. En caso contrario, sólo se podrá aspirar a la acreditación con examen final.
- aprobación de dos parciales con una nota no inferior a 6 (seis) puntos y de los trabajos prácticos que hubiere durante la cursada. Cada instancia de evaluación cuenta con su recuperatorio, que se tomará en forma separada y cuya calificación será la que se tenga en cuenta para el promedio. Si el estudiante obtiene una nota entre 4 (cuatro) y 5 (cinco), pasará al régimen de acreditación con examen final; si es calificado con menos de 4 (cuatro), deberá recursar la instancia curricular.
- la calificación final resultará del seguimiento integral de la asistencia a clase, la aprobación de los trabajos prácticos y la aprobación de los exámenes parciales. Si no se cumpliera con alguno de estos requisitos, se pasará al sistema de acreditación con examen final.

Sistema de Promoción con Examen Final

- 60% de asistencia a las clases.
- aprobación de dos parciales con una nota no inferior a 4 (cuatro) puntos. Cada instancia de evaluación cuenta con su recuperatorio, que se tomará en forma separada y cuya calificación será la que se tenga en cuenta para el promedio. Si el estudiante obtiene una nota inferior a 4 (cuatro) en alguno de los recuperatorios, deberá recursar la materia.
- aprobación de los trabajos prácticos con una nota no inferior a 4 (cuatro) puntos. Si cumple con la cantidad y no con la calidad de los trabajos prácticos, el estudiante podrá rendir una evaluación especial hasta el turno de febrero-marzo del año siguiente para poder acceder al examen final.

Sistema de Alumna/o Libre

- aprobación de un examen escrito y oral, que se rendirá frente a un tribunal de profesores.

- se evalúa el programa completo del curso lectivo del año anterior.
- los estudiantes que hayan comenzado la cursada en calidad de regulares y hayan perdido dicha condición por inasistencias, pueden acceder al examen como alumnos libres en el turno inmediato a la finalización de la cursada. Se evaluará el programa vigente de ese período lectivo.