



Gobierno de Ciudad de Buenos Aires  
Ministerio de Educación  
D.G.S.F.D



Instituto Superior de Profesorado  
"Dr. Joaquín González"

**Nivel: Superior**

**Carrera: Profesorado de Educación Superior en Lengua y literatura**

**Campo: disciplinar, de formación específica**

**Instancia curricular: Introducción al estudio del lenguaje y elementos de semiología**

**Cursada: Cuatrimestral**

**Carga horaria: 4 (cuatro) hs. cátedra semanales.**

**Profesor/a: Ana Carolina Puente**

**Año: 2025**

## **1. Fundamentación:**

Esta asignatura se propone un acercamiento a algunos conceptos nodales para el desarrollo de los estudios de lingüística, semiología, filosofía del lenguaje y semiótica a lo largo del siglo XX, elaborados principalmente en Europa y EEUU.

Tratándose de una materia del primer año de la carrera, se anticipa que los saberes y prácticas que circulen en las clases sobre lo específico estén anclados en diversas experiencias y saberes aprendidos en otros niveles educativos y/o en otras trayectorias formativas: saberes y prácticas más o menos fijados; con mayor o menor grado de precisión; más o menos fragmentados; más o menos integrados, de acuerdo también con sus historias personales e intereses por fuera de la cultura y currículum escolar-formativo.

Se trata de una asignatura correspondiente al campo de la formación específica de Ciencias del lenguaje, que se complementa con el Taller inicial de lingüística y gramática, con Gramática (y más avanzada la formación, con la materia de Lingüística). Asimismo, se piensa como introductoria en un sentido más amplio, al ser simultánea a -o sucesiva con- el Taller de escritura académica, por ejemplo; o al abordar nociones generales o universales que las/os estudiantes podrán asociar con el estudio específico de la literatura en las asignaturas correspondientes. Es decir que, de alguna manera, la propuesta aspira a funcionar como introducción y cimiento a la vez.

En líneas generales, acaso el mayor desafío para abordar sus contenidos sea la cercanía y la "interioridad" permanente del lenguaje (verbal, no verbal, icónico, multimodal...) en quienes lo estudian, hablantes de una lengua que se percibe como "natural". "Interioridad" porque tanto las palabras como los signos en general remiten a representaciones internas del mundo externo. Para ilustrar esta noción, sólo bastaría recordar la cantidad de veces que en nuestras vidas cotidianas experimentamos no encontrar las palabras para transmitir lo que pensamos o sentimos o decir algo sin haber tenido la "intención" de decirlo... El estrecho vínculo entre pensamiento y lenguaje (SAPIR-WHORE; VYGOTSKI; BÜHLER) ha llamado la atención de múltiples campos disciplinares. En tanto sujetos sociales desde nuestro nacimiento, atravesados por la cultura y el orden histórico y social, nuestro discurso participa del conjunto de

*representaciones dominantes, marginales o residuales* (WILLIAMS, 1977) las “cosas” del mundo. Hoy, el fenómeno mediático de las *fake news*, la fábrica de *emojis*, *stickers*, y las operaciones discursivas a través de los twittes y retwittes, parecerían alentarnos a no confiar socialmente en el lenguaje o su sentido; a no confiar en los signos a través de los que nos comunicamos; en definitiva, a no confiar en los otros ni en los discursos “ajenos” (VIVIAN ROMEU ALDAYA, 2013). Sin embargo, la “culpa” de este fenómeno no habría que buscarla en el lenguaje, cuyo estudio no podría reducirse a enunciados verdaderos/enunciados falsos ni signos verdaderos/signos falsos. Entonces, ¿cómo funcionan la lengua y los lenguajes? ¿Cuáles son sus reglas? ¿Cómo se interpretan los sentidos “ocultos” o “implícitos” de los mensajes? ¿Cómo se estudia la intencionalidad y finalidad en los discursos que son individuales y sociales a la vez? ¿Por qué un discurso nos puede hacer actuar de una u otra manera?

Se recorrerán diversas teorías y enfoques sobre la temática hasta aquí expuesta. Algunas se han interesado por comprender qué son los signos, sus sistemas y cómo funcionan. Otras, por comprender lo significado en el uso del lenguaje o cómo se construye la significación y el sentido. Salvando todas sus diferencias, acaso lo que tengan en común estos estudios –aún cuando se opongan, discutan o polemiquen entre sí- sea el reconocimiento de la complejidad del lenguaje como actividad humana y, por tanto, psico-social, cultural e histórica.

## **2. Objetivos:**

Que la/el futuro/a profesor/a logre:

- Estimular la reflexión acerca del sistema de la lengua y del uso del sistema en la actualidad, particularmente en Buenos Aires, Argentina.
- Estimular la reflexión sobre el uso del sistema como un uso socio-histórico, atravesado y combinado con otros lenguajes (principalmente la imagen) en los marcos de los nuevos medios de comunicación y sus avances tecnológicos.
- Identificar y diferenciar los elementos constitutivos de las distintas concepciones teóricas sobre el lenguaje y la semiología.
- Abordar un análisis de la lengua española y del discurso no como verdad única y normativa ni como un producto de cada subjetividad individual y personal, valorando los aportes de los distintos modelos epistemológicos.
- Reflexionar sobre los modos de producción social del sentido, especialmente en la escuela, los discursos sobre “la educación” o lo relativo a la lengua y la literatura.
- Incorporar y/o enriquecer herramientas y recursos para la lectura de textos complejos prestando especial atención a la hipótesis y los argumentos.
- Incorporar y/o enriquecer herramientas y recursos para la escritura de textos descriptivos y explicativos.

## **3. Ejes temáticos**

- La lengua como sistema de signos.
- La lengua como sistema de comunicación.
- La lengua como dispositivo de enunciación.

Se consideran los “ejes temáticos” como líneas conceptuales generales que recorren todas las unidades; aún de manera latente o implícita, aceptando y habilitando los posibles *emergentes* de elementos que correspondan a un determinado eje en una unidad cuyos contenidos explícitos parezcan no habilitarlo. Se intentarán aprovechar todas estas situaciones de clase (estimuladas por los recursos didácticos o que puedan surgir espontáneamente de parte de las/os estudiantes de acuerdo a sus saberes y atendiendo a/escuchando sus preguntas) para enfatizar los límites y marcos de las distintas concepciones y teorías si fuera pertinente.

#### 4. Contenidos:

##### Unidad 1: La lengua como objeto de estudio

La lingüística y la semiología. Saussure como *autor* (Foucault), *fundador* de la ciencia. Lenguaje, lengua, habla. Sistema de signos e instrumento de comunicación. La noción de “sistema”; sus rasgos. El signo lingüístico. Arbitrariedad. Valor, norma y función. Relaciones sintagmáticas y paradigmáticas. Los aportes de Roman Jakobson: las operaciones de selección y combinación de los signos.

##### Bibliografía obligatoria

Coseriu, Eugenio. 1967. “Sistema, norma y habla”, § V en *Teoría del lenguaje y lingüística general*. Madrid. Gredos.

Saussure, Ferdinand de. 1999. “Objeto de la lingüística”, “Naturaleza del signo lingüístico”, “Inmutabilidad y mutabilidad del signo”, “El valor lingüístico”, “Mecanismo de la lengua” en *Curso de Lingüística general*. Buenos Aires. Losada.

Jakobson, Roman y M. Halle. 1980. “El carácter doble del lenguaje”, “El trastorno de la semejanza”, “El trastorno de la contigüidad” en *Fundamentos del lenguaje*. Parte II. Madrid. Editorial Ayuso y Editorial Pluma.

##### Bibliografía de consulta

Benveniste, Émile. 1999. “La semiología de la lengua” en *Problemas de lingüística general. II*. México. Siglo XX editores.

Ducrot, Oswald y T. Todorov. 1975. “Funcionalismo” en *Diccionario enciclopédico de las ciencias del lenguaje*. Buenos Aires. Siglo XXI editores.

Grupo GREAL. 2017. “Enseñar gramática: el verbo”. En Anna Camps Mundó, Teresa Ribas seix (coord.), *El verbo y su enseñanza Hacia un modelo de enseñanza de la gramática basado en la actividad reflexiva*. Barcelona. Octaedro.

Maffia, Diana. Exposición sobre el lenguaje inclusivo o lenguaje no androcéntrico. Ciclo: Debates actuales desde la Psicología Social con perspectiva de género. Primera Escuela Privada de Psicología Social fundada por Enrique Pichon-Rivière. 12/11/2021.

Meana Suárez, Teresa. 2004. *Porque las palabras no se las lleva el viento... Por un uso no sexista de la lengua*. Quart de Poblet. Ayuntamiento de Quart de Poblet.

Riestra, Dora (comp). 2010. *Saussure, Voloshinov y Bajtin revisitados. Estudios históricos y epistemológicos*. Buenos Aires. Miño y Dávila.

Sazbón, José. 1996. "Significación del saussurismo" en *Saussure y los fundamentos de la lingüística*. Buenos Aires. Nueva visión.

## **Unidad 2: Signos, semiosis y cultura**

La semiótica según Pierce. Representamen, objeto e interpretante. La relación entre representamen y objeto: ícono, índice, símbolo. Tipos de signos y reglas de los signos. Cambios político-culturales y cambios epistemológicos: los objetos, el sonido y la imagen como objeto de estudio para la semiología. El problema del referente y el problema del sentido. Polisemia y ambigüedad.

### Bibliografía obligatoria:

Barthes, Roland. 1971. "La retórica de la imagen" en *Elementos de semiología*. Madrid. Comunicación.

Barthes, Roland. 1987. "La guerra de los lenguajes" en *El susurro del lenguaje. Más allá de la palabra y la escritura*. Barcelona. Paidós.

Pierce, Charles S. 1974. "Cartas a Lady Welby". 12 de octubre de 1904 en *La ciencia de la semiótica*. Buenos Aires. Nueva visión.

Verón, Eliseo. 1974. "Para una semiología de las operaciones translingüísticas" en *LENGUAjes. Revista de lingüística y semiología*. Asociación Argentina de Semiótica. Buenos Aires, Nueva visión. Año 1. N° 2. Diciembre.

Violi, Patricia. 2003. "Eco y su referente" en *DeSignis: Publicación de la Federación Latinoamericana de Semiótica (FELS)*. N° 4. Julio.

### Bibliografía de consulta:

Baudrillard, Jean. 1969. *El sistema de los objetos*. México. Siglo XXI.

Cornejo, Silvia. 2010. "La ambigüedad como fuente de conflicto" en *Revista Topía*. Buenos Aires.  
<https://www.topia.com.ar/articulos/ambig%C3%BCedad-como-fuente-conflictos>

Fabbri, Paolo. 2014. "Recalculando el big data". Entrevista. *Revista Ñ*. Buenos Aires. 31/10/2014

Geertz, Clifford. 2003. "Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura" en *La interpretación de las culturas*. Barcelona. Gedisa.

Michalsen, Bard Borch. 2021. *Cómo la puntuación cambió la historia*. Buenos Aires. Ediciones Godot.

Vela Delfa, Cristina (2020). Una aproximación semiótica al estudio de los emojis, *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación* 84, 153-165, <http://webs.ucm.es/info/circulo/72/soto.pdf>,  
<http://dx.doi.org/10.5209/CLAC.69723>

Vitale, Alejandra. 2004. "La semiótica de Pierce" en *El estudio de los signos. Pierce y Saussure*. Buenos Aires. Eudeba.

Williams, Raymond. 2000. "Cultura", "Lenguaje" y "Hegemonía" en *Marxismo y literatura*. Barcelona. Ediciones Península.

### **Unidad 3: La lengua en la interacción**

El fenómeno lingüístico concreto como objeto de estudio. Aportes de la psicología de Karl Bühler al Círculo Lingüístico de Praga. Esquema de comunicación en Karl Bühler y en Roman Jakobson. Las funciones del lenguaje. La enunciación como apropiación del aparato formal de la lengua: deixis, modo verbal, adverbios, adjetivos. Los actos de habla: de emisión, proposicionales, ilocutivos, perlocutivos. La argumentación como acto de habla.

#### Bibliografía obligatoria

Benveniste, Émile. 1999. "De la subjetividad en el lenguaje" en *Problemas de lingüística general. I*. México. Siglo XX editores.

Bühler, Karl. 1985. "Principios de la lingüística" § 2, "El modelo de órganon propio del lenguaje...", en *Teoría del lenguaje*. Madrid. Alianza Universidad.

Coseriu, Eugenio. 1967. "Sistema, norma y habla", § III en *Teoría del lenguaje y lingüística general*. Madrid. Gredos.

Pilshchikov, Igor. 2021. "El esquema comunicativo de Roman Jakobson entre lenguas y continentes: historia cruzada del modelo teórico". *Revista de Estudios Sociales*. N° 77. Colombia. Universidad de San Andrés. <https://doi.org/10.7440/res77.2021.01>

Searle, John. 1991. "¿Qué es un acto de habla?" en L Valdés (edit.) *La búsqueda del significado*. Madrid. Ed. Tecnos.

#### Bibliografía de consulta:

Austin, John L. 1982. *Cómo hacer cosas con palabras*. Buenos Aires. Paidós.

Benveniste, Émile. 1999. "El aparato formal de la enunciación" en *Problemas de lingüística general. I*. México. Siglo XX editores.

Jakobson, Roman. 1975. "Lingüística y poética" en *Ensayos de lingüística general*. Barcelona. Seix Barral.

Searle, John. 1994. *Actos de habla*. Buenos Aires. Planeta.

Silvestri, Susana. 2001. "Dificultades en la producción de la argumentación razonada en el adolescente: Las falacias del aprendizaje." En M.C. Martínez (comp.), *Aprendizaje de la argumentación razonada*. Cali. Universidad del Valle.

Van Eemeren, Frans H y R. Grootendorst. 2013. *Los actos de habla en las discusiones argumentativas*. Santiago de Chile. Universidad Diego Portales.

#### **Unidad 4: Del binomio lengua/habla al discurso**

Sujeto de enunciación. La noción de *modalidad*. De la "univocidad" del hablante a la polifonía de la enunciación. Discurso referido, la ironía, la concesión. Intertextualidad. Noción general del discurso como práctica social: alcances teóricos y epistemológicos.

##### Bibliografía obligatoria:

Ducrot, Oswald. 1986. "Esbozo de una teoría polifónica de la enunciación". § I, § II, § V, § IX a § XIII en *El decir y lo dicho. Polifonía de la enunciación*. Barcelona. Paidós.

Maingueneau, Dominique. 1989. "Las modalidades" en *Introducción a los métodos de análisis de discurso. Problemas y perspectivas*. Librería Hachette.

Volóshinov, Valentín N. 2009. "Interacción discursiva" en *El marxismo y la filosofía del lenguaje*. Buenos Aires. Ediciones Godot.

##### Bibliografía de consulta:

Barthes, Roland. 1987. "La paz cultural", "La división de los lenguajes", "en *El susurro del lenguaje. Más allá de la palabra y la escritura*. Barcelona. Paidós.

Fairclough, Norman. 1998. "Una teoría social del discurso" en *Discurso y cambio social*. (traducción Julia Zullo). Buenos Aires. Facultad de Filosofía y Letras. UBA.

Foucault, Michel. 1999. *El orden del discurso*. Barcelona. Tusquets.

Kress, Gunther y van Leeuwen T. 2001. "Introducción" en *Discurso multimodal. Los modos y los medios de la comunicación contemporánea*. Londres. Arnold. (Traducción Laura H. Molina, para la cátedra de *Producción de Textos* de la FBA, UNLP, 2011.)

Leeuwen, Theo van. 1999. "Género y campo en el análisis crítico del discurso: una sinopsis" en Dijk et al. *El análisis crítico. Fundamentos y actualizaciones empíricas*. Buenos Aires. Facultad de Filosofía y Letras. UBA.

Virno, Paolo. 2004. "El hablante como artista ejecutor" en *Cuando el verbo se hace carne*. Buenos Aires. Cactus y Tinta Limón.

## **5. Modalidad de trabajo:**

La metodología buscará una articulación dinámica entre la teoría y la práctica: la experiencia, la experimentación, indagación u observación del uso de la lengua, los lenguajes y el discurso en la vida cotidiana y en otros campos (periodístico, literario/artístico, político...). La finalidad es acompañar y colaborar con los procesos de conceptualización necesarios para que las/os estudiantes puedan alcanzar claridad y pertinencia conceptual en torno a los contenidos mínimos de la materia. Se intentará, también, problematizar algunos aspectos muy puntuales que forman parte de "grandes temas" de actualidad relativos al uso de la lengua y el lenguaje (especialmente en mensajería, redes sociales y en escuelas), los medios de comunicación/información.

En otro plano, este movimiento de la teoría a la práctica y de la práctica a la teoría se realizará mediante la elaboración de un proyecto individual, titulado "Glosario introductorio al lenguaje y la semiología", que cada estudiante se sostendrá a lo largo del cuatrimestre y a medida que se avance en los contenidos. Con acompañamiento de la docente, deberán tomar decisiones sobre qué términos teóricos seleccionar, qué diseño darle a cada entrada del glosario y al glosario en general, cuyo propósito será alcanzar un material de utilidad para estudiantes de la carrera de Lengua y literatura (ellas/os mismos y/o sus pares).

## **6. Formas de evaluación y promoción:**

En relación a la evaluación del proceso de aprendizaje, se tomarán como indicadores: la realización de las lecturas propuestas por fuera de las clases así como los modos de leer en clase; el uso de herramientas y recursos teóricos, las formas de expresión tanto oral como escrita que desplieguen en los distintos trabajos de clase a realizar (subgrupales o individuales) ya sean entregados a la docente o con corrección oral en las clases. Estos indicadores cumplirán con la función de orientar a las/os estudiantes en su proceso. Ninguno de ellos por sí solos serán condición de aprobación/desaprobación de la materia. En relación a la lectura de textos y trabajos de clase (subgrupales y/o individuales), se evaluará la actitud (proactiva o no) para resolver obstáculos y conflictos que presenten los contenidos.

Para promocionar la materia sin examen final, la/el estudiante deberá:

-Cumplir con la entrega de al menos dos avances del proyecto individual "Glosario introductorio al lenguaje y la semiología", durante el cuatrimestre de acuerdo a los tiempos que se consignan, previo a su entrega final.

-Concluir el "Glosario introductorio al lenguaje y la semiología", basado en las unidades 1 a 4, y entregarlo en la clase previa a que finalice la cursada. Se evaluará puntualmente la pertinencia de la selección de términos y la claridad conceptual de cada entrada. Se calificará con una nota conceptual ("Aprobado/no aprobado"). El proyecto deberá estar aprobado.

-Aprobar dos exámenes parciales escritos e individuales al menos con seis (6) cada uno. Para el primer examen parcial, habrá una instancia de recuperatorio en caso de aplazo.

-Cumplir con el 75% de asistencia a clases.

Para promocionar la materia con examen final, la/el estudiante deberá:

-Cumplir con la entrega de al menos un avance del proyecto “Glosario introductorio al lenguaje y la semiología” durante el cuatrimestre previo a su entrega final.

-Concluir el “Glosario introductorio al lenguaje y la semiología”, basado en las unidades 1 a 4, en la clase previa a que finalice la cursada. Se evaluará puntualmente la pertinencia de la selección de términos y la claridad conceptual de cada entrada. Se calificará con una nota conceptual (“Aprobado/no aprobado”). El proyecto podrá estar aprobado o desaprobado al término de la cursada.

-Aprobar dos exámenes parciales escritos e individuales (así como el examen recuperatorio si lo hubiere) al menos con cuatro (4) cada uno.

-Cumplir con el 60% de asistencia a clases.

El examen final tendrá el formato de un examen integrador de los contenidos mínimos. La modalidad consistirá en un trabajo escrito con defensa oral. En caso de haber desaprobado el “Glosario introductorio al lenguaje y la semiología” durante la cursada, se entregará en esta misma instancia para su evaluación.

Si hubiere algún estudiante que, habiendo aprobado los exámenes parciales (o el primer recuperatorio) con seis (6) o más de seis (6), no hubiera concluido de manera adecuada y pertinente el “Glosario introductorio al lenguaje y la semiología”, en la instancia de examen final sólo entregará este material para ser evaluado.

Régimen de aprobación para estudiantes libres: se seguirá la reglamentación institucional.

**Prof. Ana Carolina Puente**