



Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires
Ministerio de Educación
Unidad de Coordinación del Sistema de Formación Docente



Instituto Superior del Profesorado
"Dr. Joaquín V. González"

"1983 - 2023. 40 años de Democracia"

Nivel: Superior

Carrera: Profesorado de Educación Superior en Lengua y Literatura

Eje: Campo Formación Específica

Instancia curricular: Seminario de Análisis del discurso

Cursada: anual

Carga horaria: (4) (cuatro) horas cátedra semanales

Profesor/a: Ileana Kleinman

Año: 2023

Fundamentación (enfoque de la instancia curricular)

El Análisis del Discurso es un campo de estudio que presenta complejidades vinculadas a su esencia interdisciplinaria que a su vez enriquece a dicho campo porque le permite extender lazos con distintas áreas del conocimiento. Nuestra materia de estudio presenta un intenso camino recorrido que continúa creciendo y generando interés en las investigaciones lingüísticas.

El seminario de Análisis del Discurso busca introducir diversas teorías que estudian los distintos dispositivos de producción de sentido y su relación con prácticas sociales específicas. De esta manera será importante para el funcionamiento del seminario la observación reflexiva de diversos mecanismos enunciativos, textuales, genéricos y retóricos que servirán para pensar acerca de la regularidad de los discursos, acerca de la construcción discursiva de la subjetividad y acerca del discurso y sus vínculos con la ideología.

Este seminario, que se hace presente en el plan de estudios del Profesorado de Lengua y Literatura hacia el final de la formación de grado, permite que los estudiantes realicen un acercamiento nuevo a los estudios del lenguaje que les permitirá poner en relación esta perspectiva de trabajo y análisis con contenidos estudiados en instancias previas de su formación. El carácter mismo del AD permite que los estudiantes pongan en juego sus

conocimientos gramaticales, literarios y didáctico-pedagógicos a la hora de trabajar con el discurso entendido como unidad de análisis de la lengua en uso.

Además, el ahondar en estos estudios permitirá a los futuros docentes trabajar con discursos de distinto tipo desde una perspectiva que busca dar cuenta de los roles diversos que se manifiestan en la enunciación, lo cual exige el reconocimiento de diferentes voces presentes en el discurso, favorece la deconstrucción y el cuestionamiento no solo de los discursos mismos sino también de posibles huellas ideológicas presentes en ellos, lo que implica una toma de posición crítica con respecto a los materiales a analizar, a la propia formación y la praxis educativa que desarrollarán próximamente.

El seminario buscará fomentar el trabajo colectivo no sólo en las clases y en relación con todos los campos de estudio relativos a las letras sino también con distintas disciplinas que potencien las posibilidades del AD como motor de desarrollo de intervenciones sociales a partir del lenguaje.

Objetivos / Propósitos

Que los alumnos:

- adquieran herramientas pertinentes para el conocimiento del análisis del discurso y sus distintas variantes.
- desarrollen una reflexión teórica sobre la discursividad social.
- analicen discursos propios de distintas esferas de la praxis social.
- analicen discursos presentes en diferentes medios y dispositivos.
- desarrollen caminos de lecturas posibles para diferentes materiales discursivos.
- observen los modos en que el sujeto se manifiesta en el discurso.
- seleccionen tipos de discurso a analizar a partir de sus propios intereses y experiencias
- reconozcan la presencia de diversas intervenciones y políticas lingüísticas en los distintos ámbitos sociales en general y en de la educación pública en particular.
- revisen su propia práctica didáctico-pedagógica a la luz de las herramientas metodológicas propias del AD.
- logren relacionar el campo de estudio específico del AD con los diferentes contenidos estudiados durante su carrera de grado.
- identifiquen la dimensión audiovisual del discurso y puedan abordarlo a partir de materiales teóricos específicos.
- incorporen herramientas del AD en sus investigaciones y práctica docente

Contenidos / Unidades temáticas

Eje 1: Introducción al análisis del discurso

Unidad 1: El discurso como unidad de análisis

Unidad 2: Escuelas, corrientes y metodologías del análisis del discurso

Eje 2: Discurso y sociedad

Unidad 3: La esencia multidisciplinaria del análisis del discurso

Unidad 4: El análisis del discurso y las diversas esferas de la praxis social

Eje 3: Políticas y lingüísticas y su relación con la educación

Unidad 5: Las intervenciones lingüísticas en la educación

Unidad 6: La política del discurso escolar.

Eje 1. Unidad 1: Definiciones de discurso. La enunciación. Enunciado, discurso y producción de sentido. El Análisis del Discurso y sus definiciones. Introducción al recorrido histórico del campo de estudio. Los géneros discursivos. La dimensión discursiva de los estudios del lenguaje. El sujeto empírico y el sujeto de la enunciación. Discurso e imagen. La multimodalidad en el discurso.

Eje 1. Unidad 2: La escuela francesa. La escuela anglosajona. Los antecedentes de la lingüística sistémico-funcional en el AD. El Análisis Crítico del Discurso. Similitudes y diferencias entre las distintas escuelas. Herramientas propias del AD para el análisis de distintos tipos de discurso y de géneros discursivos. El AD como teoría, como método y como perspectiva de análisis e investigación.

Eje 2. Unidad 3: Los vínculos del AD con diferentes áreas del conocimiento. Relaciones del AD con las diversas ciencias del lenguaje. Discurso y gramática. Discurso y retórica. El AD y su injerencia en las prácticas de lectura y escritura. Discurso e imagen. La multimodalidad en el discurso.

Eje 2. Unidad 4: El trabajo del analista del discurso. El lenguaje como acción social. La situación de enunciación. La construcción de roles en el discurso. Estrategias discursivas de los sectores dominantes de la sociedad. Discurso y relaciones de hegemonía. Discurso y política. La glotopolítica. El enfoque sociohistórico del discurso. Discurso e ideología. Formaciones discursivas.

Eje 3. Unidad 5: Políticas lingüísticas. Ideologías lingüísticas y las representaciones del lenguaje. La legislación sobre la educación. El rol de la educación en el discurso político y social. El lugar de los estudios del lenguaje en la educación media y superior. Distancia entre la ley y la práctica educativa. La eficacia de las políticas lingüísticas.

Eje 3. Unidad 6: El discurso escolar en los niveles medio y superior. Las currículas en los diferentes niveles. Las resoluciones gubernamentales y sus indicaciones para el tratamiento de temas. Análisis de los materiales para la instrucción: las gramáticas, el libro de texto, el manual, el cuadernillo, los recursos digitales. Los vínculos entre las editoriales y el Estado.

La construcción del rol del docente en el discurso social. Discurso docente y “adoctrinamiento.”

Modalidad de trabajo

Se proponen tres dinámicas de trabajo para las clases. Por un lado, la exposición a cargo de la docente de las nociones fundamentales de cada unidad. Dichas exposiciones están pensadas para suscitar la reflexión, el diálogo y el debate en clase. Una segunda dinámica de trabajo consistirá en la exposición de textos por parte de los alumnos. Estos textos serán proporcionados por la docente y los estudiantes podrán elegir aquellos que se adapten mejor a sus intereses académicos. También será aceptable que los alumnos propongan textos para trabajar por su cuenta. Esta instancia implica la discusión conjunta en el aula. Finalmente se propone una instancia práctica al estilo de un taller en que los alumnos puedan realizar análisis de diferentes discursos pertinentes a cada unidad del programa. Se concibe a esta instancia como aquella que permita la posibilidad de autoevaluarse y de incorporar al análisis individual los comentarios de la docente y del resto de los estudiantes.

Trabajos Prácticos

Régimen de aprobación de la materia: sin examen final /con examen final.

Condiciones.

- 1- Para alcanzar la condición de estudiante regular del seminario se necesita un 75% de asistencia y cumplir con los requerimientos de producción y evaluación solicitados por los/las docentes durante la cursada.
- 2- En caso de ser necesario el/la estudiante contará con instancias de recuperación bajo los criterios y plazos especificados por el /la docente en su programa.
- 3- Si el/la estudiante cumple con los trabajos e instancias de evaluación que le permiten presentar y defender su trabajo de profundización o investigación al cierre de la cursada puede promocionar la materia con un mínimo de 6 (seis) sobre 10 (diez).
- 4- En caso de regularizar el Seminario el/la estudiante contará con 2 (dos) años, que se contabilizan a partir del cierre de la cursada, para la presentación y defensa del trabajo de profundización o investigación. El mismo se aprobará con un mínimo de 4 (cuatro) puntos sobre 10 (diez) en instancia de examen final y la evaluación se realizará con tribunal.
- 5- Para acreditar la instancia de Seminario durante las mesas de examen final se deberá entregar el trabajo de profundización o investigación al/la docente con un plazo mínimo de una semana de anticipación a la fecha en que se encuentra convocada la mesa

para su revisión.

Para seminarios que se dicten en el primer cuatrimestre el plazo de dos años se contará a partir de la primera fecha de mesas de examen posterior a la regularización de la cursada (mesas de julio)

Para seminarios que se dicten en el segundo cuatrimestre o sean de carácter anual el plazo de dos años se contará a partir de la primera fecha de mesas de examen posterior a la regularización de la cursada (mesas de diciembre)

En los casos que el PCI indique un plazo de presentación de tres años se sostendrán los mismos criterios para acceder a la regularidad y posterior aprobación del seminario.

En caso que el Seminario no contemple la figura de Debe TP en la cursada el/la estudiante que no alcance con la asistencia mínima requerida (75%) y/o no cumpla con las evaluaciones y sus respectivas instancias de recuperación solicitadas por la cátedra deberá recurrir a la asignatura.

Régimen para el alumno libre

Queda excluidos los espacios curriculares de los CFE y CFG cuyas modalidades son: Taller, Seminario, Ateneo, la asignatura Didáctica General y la totalidad de las asignaturas que componen el CFPP. Estos criterios valen tanto para asignaturas obligatorias como optativas pertenecientes al campo disciplinar, general y de la Formación de la Práctica Profesional.

Bibliografía Específica (especificar por unidades temáticas)

Unidad 1:

Arnoux, Elvira Narvaja de (2006): *Análisis del discurso. Modos de abordar materiales de archivo*, Buenos Aires, Santiago Arcos. Introducción.

Bajtín, Mijail (1982) "El problema de los géneros discursivos", en *Estética de la creación verbal*, México, Siglo XXI.

Benveniste, Emile (1999) "De la subjetividad en el lenguaje" y "El aparato formal de la enunciación", en *Problemas de Lingüística General II*, México, Siglo XXI.

Calsamiglia Blancafort, H. y Tusón Valls, A. (2001). *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Barcelona: Ariel. Capítulo 1, El Análisis del Discurso, pp. 15-26.

Kress, Gunther & Van Leeuwen, Theo: (2002). "Colour as a semiotic mode: notes for a grammar of colour", en *Visual Communication*. Vol 1 (3): 343-368. London. SAGE Publications

Lavandera, Beatriz (1985). Curso de lingüística para el análisis del discurso. Buenos Aires, CEAL. En Lavandera, B. (2014). *Variación y significado. Y discurso*. CABA: Paidós. Argumentividad y discurso (347-369)

Perez, Sara I. y Ayma, Ana (2017). Medios, multimodalidad, género y política: Cristina Fernández de Kirchner en *Noticias*. Revista Observatório, Palmas, v. 3, n. 6, p. 517-556, out.-dez. 2017.

van Dijk, Teun A. (2000). “El estudio del discurso”, en *El discurso como estructura y proceso. Estudios sobre el discurso*, vol. I. Traducción de Elena Marengo. Barcelona: Gedisa, pp.21-65.

Unidad 2:

Amossy, Ruth (2010) “Images de soi, images de l’autre. ‘Je’ – ‘Tu’”. En *La présentation de soi. Ethos et identité verbale*, Paris, PUF, París, Presses Universitaires de France.

Charaudeau, Patrick y Dominique Maingueneau (2005) *Diccionario de análisis del discurso*, Buenos Aires, Amorrortu Editores.

Fairclough, N. y Wodak, R. (2000). “Análisis crítico del discurso”, en Teun van Dijk (comp.), *El discurso como interacción social*, Barcelona, Gedisa.

Fairclough, N. (2008). “El análisis crítico del discurso y la mercantilización del discurso público: Las universidades.” en *Discurso & Sociedad*, Vol 2(1) pp. 170-185.

Halliday, M.A.K. (1979). *El lenguaje como semiótica social. La interpretación social del lenguaje y del significado*. México: Fondo de Cultura Económica. Capítulo 1, pp.19-51.

Maingueneau, Dominique (2010) “El enunciador encarnado: La problemática del Ethos”, en *Versión. Estudios de Comunicación y Política*, Año 20, N° 24, abril/2010. UAM, México.

van-Dijk, T. (2016). Análisis crítico del discurso. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, (30), pp. 203-222. [20]

Wodak, R. (2003). “El enfoque histórico del discurso”, en R. Wodak y M. Meyer, *Métodos de análisis crítico del discurso*, Barcelona, Gedisa

Unidad 3:

Amossy, Ruth. (2008). “Argumentation et Analyse du discours: perspectives théoriques et découpages disciplinaires”, *Argumentation & Analyse du discours* 1: 1-7.

Bolívar, Adriana (2015). “ Crítica y construcción de teoría en el análisis del discurso latinoamericano.” En *Pasado, presente y futuro de los Estudios de Discurso en América Latina = Passado, presente e futuro dos Estudos de Discurso na América Latina* [recurso eletrônico] / organizadoras: Denize Elena Garcia da Silva, María Laura Pardo. _ Brasília: Universidade de Brasília. pp.10-26

Di Stefano, Mariana (2013): *El lector libertario. Prácticas e ideologías lectoras del anarquismo argentino (1898-1915)*, Buenos Aires, Eudeba.

Iñiguez Tueda, L. (Ed.) (2003). *El análisis del discurso en las ciencias sociales*. Editorial UOC: Barcelona. Capítulo 3. La práctica del análisis del discurso (parte 1) pp. 83-98.

Fant, Lars (2012): “Una mirada crítica a los Estudios del Discurso” en Oscar Londoño Zapata, *Poliedros discursivos. Miradas a los estudios del discurso*, Villa María: Eduvim, pp.139- 162.

Lois, Élide (2014): “La crítica genética: un marco teórico sobre la disciplina, objetivos y método”, *Creneida*, 2 (2014). www.creneida.com, pp. 57-78.

Maingueneau, D. (2002) “Problèmes d’ethos”, en *Pratiques* N° 113/114, Metz, mes de junio.

Traversa, Oscar (2014) *Inflexiones del discurso: cambios y rupturas en las trayectorias del sentido*. Buenos Aires: Santiago Arcos.

Unidad 4:

Arnoux, Elvira (2008) “La inscripción en los relatos modernos y en la matriz latinoamericanista”, en *El discurso latinoamericanista de Hugo Chávez*, Buenos Aires, Biblos.

Courtine, Jean-Jacques (1981) “El concepto de formación discursiva” y “Memoria y discurso”, en “Analyse du discours politique”, *Langages* 62. Traducción de María del Carmen Saint-Pierre.

Ducrot, Oswald (1984) “La enunciación”, en *El decir y lo dicho*, Buenos Aires, Hachette.

Filinich, María Isabel (2013) “Conceptos generales de teoría de la enunciación” y “El sujeto de la enunciación”, en *Enunciación*. Buenos Aires, Eudeba.

Filinich, María Isabel (2003) “La enunciación descriptiva”, “La dimensión pasional. Descripción y experiencia sensible”, en *Descripción*, Buenos Aires, Eudeba.

Foucault, Michel (1983) “Las regularidades discursivas”, en *La Arqueología del saber*, México, Siglo XXI. Parte II. D

Foucault, M. (2004) *El orden del discurso*, Buenos Aires, Tusquets.

Maingueneau, Dominique (2003): “¿Situación de enunciación” o “situación de comunicación?”, revista digital *Discurso.org*, Año 2, N°5.

Pêcheux, Michel ([1975] 2016) « La forma-sujeto del discurso », en *Las verdades evidentes*, Buenos Aires, Centro Cultural de la Cooperación, pp. 141-159.

Unidad 5:

Arnoux, Elvira (2000). “La Glotopolítica: transformaciones de un campo disciplinario”. En: *Lenguajes: teorías y prácticas*. Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires: Instituto Superior del Profesorado “Joaquín V. González”.

Arnoux, Elvira Narvaja de (2008): Los discursos sobre la nación y el lenguaje en la formación del estado (Chile, 1842-1862). Estudio glotopolítico, Buenos Aires, Santiago Arcos.

Arnoux, Elvira N. de y José Del Valle (2010): “Las representaciones ideológicas del lenguaje. Discurso glotopolítico y panhispanismo”. En: *Spanish in Context*, número especial sobre “Ideologías lingüísticas”.

Arnoux, Elvira (2011). Desde Iguazú: mirada glotopolítica sobre la integración regional. En: Adrián Fanjul y Castela, Greice da Silva (organizadores), *Línguas Políticas e ensino na integração regional*. Cascavel: ASSOESTE.

Bein, Roberto (2004): “La legislación político-lingüística en la Argentina”, en G. Kremnitz &

J. Born: *Lenguas, literaturas y sociedad en la Argentina*. Viena: Praesens, 41-50.

Bourdieu, Pierre (1985): *¿Qué significa hablar? Economía de los intercambios lingüísticos*. Madrid: Akal/Universitaria [orig.: *Ce que parler veut dire. Économie des échanges linguistiques*. Paris : Fayard, 1982].

Calvet, Louis-Jean (1997): *Las políticas lingüísticas*. Buenos Aires: Edicial [orig. *Les politiques linguistiques*. Paris : PUF, 1996]; traducción : Lía Varela.

Del Valle, José (2007): “Gltopolítica, ideología y discurso: categorías para el estudio del estatus simbólico del español”. En en José del Valle (ed.): *La lengua, ¿patria común? Ideas e ideologías del español*. Fráncfort: Vervuert., págs. 13-29.

Unidad 6:

Arnoux, Elvira, “Intervenciones sobre la escritura (1843-1844)” y “Las artes de escribir ilustradas”, en *Los discursos sobre la nación y el lenguaje en la formación del Estado (Chile, 1842-1862)*. *Estudio gltopolítico*, Buenos Aires, Santiago Arcos, 2008.

Arnoux, E., I. Blanco y M. di Stefano, “Las representaciones del medio gráfico y de la lengua en los manuales de estilo”, en Arnoux, E. (dir.) *Las representaciones de la lengua*, Buenos Aires, Eudeba, 1999

Bentivegna, Diego (2011): *El poder de la letra. Literatura y domesticación en la Argentina*. La Plata, UNIPe, .

Chartier, Anne Marie (1994): “Leer en los manuales de lectura. ¿Leer por leer o para aprender la lengua escrita? Las difíciles opciones de la democratización”, en Chartier, Anne Marie y Jean Hébrard, *Discursos sobre la Lectura (1880-1980)*, Barcelona, Gedisa.

Nogueira, Sylvia (2016): “Sobre “Aprendizaje” (1952-1955) o la constitución discursiva del obrero del futuro” en Claudio Panella y Guillermo Korn (comps.): *Ideas y debates para la Nueva Argentina. Revistas culturales y políticas del peronismo (1946-1955)*, vol. III, La Plata, UNLP, Ediciones de Periodismo y Comunicación Social, ISBN 978-950-34-1407-1, pp. 39-62.

Nogueira, Sylvia (2018): "Discurso pedagógico y discurso político en la reformulación "desadoctrinante" de un manual de escuela media. Instrucción Cívica de R. Podestá (Argentina, 1949-1963)" en Roberto Bein, Juan Eduardo Bonnin, Mariana di Stéfano, Daniela Lauría, María Cecilia Pereira (coordinadores), *Homenaje a Elvira Arnoux. Estudios de análisis del discurso, glotopolítica y pedagogía de la lectura y la escritura*, Tomo VI: análisis del discurso, Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, 2018, 374 p., pp. 99-114. ISBN 978-987-4923-32-5. Accesible en <http://publicaciones.filo.uba.ar/homenaje-elvira-arnoux-tomo-vi>

Bibliografía General

Unidad 1

Charaudeau, Patrick y Dominique Maingueneau (2005) *Diccionario de análisis del discurso*, Buenos Aires, Amorrortu Editores.

Chartier, Roger (1995): "Del código a la pantalla. Las trayectorias de lo escrito", *Sociedad y escritura en la Edad Moderna*, México, Instituto Mora.

Chartier, Roger (2000): *Las revoluciones de la cultura escrita*, Barcelona, Gedisa.

Ciapuscio, Guiomar (2005) "La noción de género en la Lingüística Sistémico Funcional y en la Lingüística Textual", *Revista Signos*, 38, 57.

di Stefano, Mariana (2020) "El debate presidencial obligatorio como intervención glotopolítica", en *AGlo* N° 3; Anuario de Glotopolítica. Disponible en: <https://glotopolitica.com/indiceaglo3/el-debate-presidencial-obligatorio-comointervencion-glotopolitica/>

Ducrot, Oswald (1984) *El decir y lo dicho*, Buenos Aires, Hachette.

Fairclough, Norman (1992): *Discourse and social change*. Londres: Polity Press.

Fairclough, Norman. (1995): *Media discourse*. Londres: Hodder Arnold, 1995

Fairclough, Norman. (2003): *Analysing discourse for social sciences*. Londres: Routledge.

Foucault, M. (2004) *El orden del discurso*, Buenos Aires, Tusquets.

Guinzburg, Carlo (2004): *El queso y los gusanos*, Barcelona, Muchnik Editores.

Maingueneau, Dominique (1999) "Peut-on assigner des limites à l'analyse du discours", en *Modelles linguistiques*, XX, Fasc. 2, Lille.

Unidad 2

Narvaja de Arnoux, Elvira (2006) "La construcción del objeto discursivo 'El pueblo de la plaza pública' en la Historia de Belgrano y de la Independencia Argentina de Bartolomé

Mitre”. *Análisis del discurso. Modos de abordar materiales de archivo*. Buenos Aires, Santiago Arcos.

Narvaja de Arnoux, Elvira y di Stefano, Mariana (2017) “En torno a la tradición retórica”. En Narvaja de Arnoux, E. y M. di Stefano (eds.) *Discursividades políticas: en torno de los peronismos*, Buenos Aires, Cabiria. Pp. 9-31.

Unidad 3

Nogueira, Sylvia (2017) “Entre enemigos y traidores: la conformitas en la retórica de la Primera Resistencia Peronista (1955-1958)”, en Arnoux, E. y di Stefano, M. (eds.) *Discursividades políticas. En torno de los peronismos*, Buenos Aires, Cabiria, pp. 71-99.

Pêcheux, Michel ([1975] 2016) *Las verdades evidentes*, Buenos Aires, Centro Cultural de la Cooperación.

Plantin, Christian (2014) “Retórica del pathos. La prueba por la emoción”, en *Las buenas razones de las emociones*, Moreno, Universidad Nacional de Moreno.

Unidad 4

Plantin, Christian (2021) *Diccionario de la argumentación*, Moreno, Universidad Nacional de Moreno.

Sigal, Silvia y Eliseo Verón (1988): *Perón o muerte. Los fundamentos discursivos del fenómeno peronista*, Buenos Aires, Hyspamérica.

Unidad 5

Steimberg, Oscar (2013) *Semióticas. La semiótica de los géneros, de los estilos, de la transposición*, Buenos Aires, Eterna Cadencia.

Veron, E. 1987. La palabra adversativa. En AAVV, *El discurso político*, pp. 11-26. Buenos Aires: Hachette.

Volóshinov, Valentin N. (2009) *El marxismo y la filosofía del lenguaje*. Buenos Aires, Ediciones Godot.