



Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires  
Ministerio de Educación Dirección de  
Educación Superior



Instituto Superior del Profesorado "Dr. Joaquín V.  
González"

**Instituto Superior del Profesorado "Dr. Joaquín V. González" Nivel: Terciario**

**Carrera: Profesorado de Lengua y Literatura**

**Instancia curricular: Lectura, Escritura y Oralidad II: géneros e interdiscursividad**

**Taller Cursada: 2022**

**Carga horaria: tres (3) horas de cátedra semanales**

**Profesor: Santiago Gándara**

**Ayudantes: Clara Merlo**

**Año: 2do. AÑO Comisión "B"**

## **PROGRAMA**

### **Fundamentación**

Con este programa de Taller II proponemos abordar de una manera integral el *ensayo*. Lo hacemos en el entendimiento de que este género ocupa un lugar clave entre los denominados *académicos* pero también entre los *literarios*. Frente a los primeros, el ensayo contrasta la imaginación creadora (piénsese en la *seca* formulación o en los protocolos del *paper* o del *tratado*). Frente a los literarios, exhibe una pretensión de conocimiento fundada en la razón científica (o al menos en la argumentación racional). Un género anfibio, entonces. Polémico o culpable, para elegir algunas de las tantas caracterizaciones que ensayistas y bibliografía sobre este asunto han *probado* para capturar sus tantas posibilidades.

El ensayo se revela como una excusa para experimentar –y ensayo es experimento, tanteo, tentativa, prueba, práctica- la *escritura* en el campo de los estudios terciarios y universitarios. Al mismo tiempo pretendemos acercar a la *lectura* de uno de los géneros que más ampliamente circula en las ciencias humanas y que constituye uno de los más destacados en la tradición de escritura en nuestro país y en Latinoamérica. También en este juego de ejercitaciones cruzadas (escribir/leer) hay un supuesto bastante obvio: leer como escritor y escribir como lector resultan dos estrategias básicas y dos prácticas que se mantendrán a lo largo de la cursada.

Lo apuntado precedentemente no supone que vayamos a ignorar el acercamiento a otros géneros académicos. De hecho, en el segundo cuatrimestre, vamos a abordar la lectura y la escritura de la reseña bibliográfica, la ponencia y la monografía.

## Objetivos

Al finalizar el curso, se pretende que el grupo pueda:

- problematizar el lugar social y político de la escritura;
- reconocer géneros discursivos y secuencias textuales (en particular, la explicativa y la argumentativa);
- manejar conceptos e instrumentos básicos del análisis del discurso;
- generar estrategias autónomas de comprensión escrita de diferentes tipos de géneros académicos, en particular el ensayo;
- generar estrategias autónomas de producción escrita de diferentes tipos de géneros académicos, en particular el ensayo;
- desarrollar estrategias de apoyo tanto para la producción como para la producción oral y escrita;
- aproximarse a las principales problemáticas de la didáctica de la escritura.

## PARTE I. El ensayo

Características del género. Temas y estructura. Controversia y tesis. Los procedimientos de la fundamentación. Los procedimientos de la refutación y la polémica. Estilo: subjetividad, dimensión dialógica y función estética. El ensayo y otros géneros: el diálogo filosófico y la epístola. El ensayo y los géneros autobiográficos (confesiones, diarios íntimos). El ensayo y los géneros periodísticos (artículo y columna de opinión). El ensayo académico.

### Bibliografía obligatoria:

#### Texto de base

Gándara, Santiago (2017). El ensayo (material de cátedra).

#### Selección de textos

Barthes, Roland (1980). *Mitologías*. Bs.As.: Siglo XXI.

Borges, Jorge Luis (1971). *Otras inquisiciones*. Bs.As.: EMECE.

Casas, Fabián (2007). Tarde en la noche, viendo a Cortáza”. En: *Ensayos Bonsai*. Bs.As.: EMECE.

Degiovanni, Fernando y Toscano y García, Guillermo (2010). “Las alarmas del Doctor Américo Castro, institucionalización filológica y autoridad disciplinari”. En: *Variaciones Borges* 30, p. 3-41.

García Canclini, Néstor (2014). Por qué los científicos escriben ensayos. En: *El mundo como lugar extraño*. Bs.As.: Gedisa.

Kohan, Martín (23/09/17). Dos lecturas. En diario *Perfil*, Sección Columnistas. Disponible en: <http://www.perfil.com/columnistas/dos-lecturas.phtml>

Montaigne, Michel de (1984). Selección. *Ensayos* (edición íntegra). Bs. As.: Orbis-Hyspamérica. Libros I, II y III.

Piglia, Ricardo (1980). *Respiración artificial*. Bs.As.: Planeta.

Piglia, Ricardo (2016), *Los diarios de Emilio Renzi. Los años felices*. Barcelona: Anagrama.

Sarlo, Beatriz (2001). Del otro lado del horizonte. En *Boletín del CETYL*.9, p.16-31.

Séneca, Lucio Anneo, *Cartas a Lucilio*. Disponible en: [https://es.wikisource.org/wiki/Cartas\\_a\\_Lucilio\\_-\\_Carta\\_2](https://es.wikisource.org/wiki/Cartas_a_Lucilio_-_Carta_2)

### Bibliografía complementaria

- Bajtin, Mijail (1985). El problema de los géneros discursivos. En: *Estética de la creación verbal*. México, Siglo XXI.
- Genette, Gerard (2001). Introducción. En *Umbrales*. México: Siglo XXI.
- Genette, Gerard (1989). Apartados I, II y III. En *Palimpsestos. La literatura de segundo grado*. Madrid: Taurus.

- Voloshinov, Valentin (1992). La importancia de la filosofía del lenguaje para el marxismo. En *El marxismo y la filosofía del lenguaje*. Madrid: Alianza.

**Trabajos prácticos:** guía de lectura y producción de ensayos.

## **PARTE II. La reseña bibliográfica**

Características del género. La relación entre el ensayo y la reseña. Temas, estilo y estructura. Un género próximo: el prefacio. Actualidad del género.

### **Bibliografía obligatoria**

#### **Texto de base**

Gándara, Santiago (2017). *La reseña bibliográfica* (material de cátedra).

#### **Selección de lecturas**

Altamirano, Carlos y Sarlo, Beatriz (1983). “Las redes de la crítica”. En: *Literatura/Sociedad*. Bs.As.: Hachette.

Eco, Umberto (2001). “Fichas y anotaciones”. En: *Cómo se hace una tesis*. Barcelona: Gedisa.

Rivera, Jorge B. (2003). *El periodismo cultural*. Bs.As.: Paidós.

Uhart, Hebe (2004). *Camilo asciende y otros relatos*. Bs.As.: Interzona.

Uhart, Hebe (2010). *Relatos reunidos*. Bs.As.: Alfaguara.

### **Bibliografía complementaria**

Maingueneau, Dominique (2009). *Análisis de textos de comunicación*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.

**Trabajos prácticos:** guía de lectura y producción de reseñas.

## **PARTE III. La monografía y la ponencia**

Campo científico, académico y literario. Características del género ponencia. Temas, estilo y estructura. Características del género paper. Una tipología: trabajo de sistematización, de análisis crítico, de creación o postulación de nuevos abordajes y perspectivas. Los requisitos formales de presentación.

### **Bibliografía obligatoria**

#### **Texto de base**

Botta, Mirta y Warley, Jorge (2007). *Tesis, tesinas, monografías e informes*. Bs.As.: Biblos.

#### **Selección de lecturas**

En su oportunidad, y en ocasión del trabajo elegido, se seleccionarán las lecturas obligatorias para la producción de una monografía y una ponencia.

### **Bibliografía complementaria**

Sánchez Upegui, Alexander Arbey (2011). La intertextualidad en la escritura académico- investigativa. En: *Manual de redacción académica e investigativa: cómo escribir, publicar y evaluar artículos*. Medellín: Católica del Norte Fundación Universitaria.

**Trabajos prácticos:** producción de una ponencia y un plan de trabajo monográfico.

## Modalidad de Trabajo

Se plantea la modalidad de taller a partir de un esquema de trabajo que gira en torno a la exposición y discusión de materiales teóricos, la práctica de escritura (lectura y escritura) en clase y domiciliaria, y la revisión colectiva de tal práctica.

## Trabajos Prácticos

En el desarrollo de la cursada los estudiantes realizarán trabajos prácticos, individuales y grupales, que deberán ser entregados en las fechas establecidas, a máquina o computadora. Se evaluarán según una grilla de corrección en términos de A(probado), A(probado) + y R(eescritura). En los casos de reescritura, los estudiantes repararán el texto y lo volverán a entregar en la semana siguiente.

## Régimen de promoción del cursante

La modalidad de la cursada no contempla examen final. Por tanto, los requisitos para la aprobación del taller son los siguientes: obtener una nota no menor a cuatro (4) en el parcial integrador, tener aprobado el 75% de los trabajos prácticos y mantener una asistencia regular.

El parcial integrador, que se realizará a fin de año, consistirá en la elaboración de un informe a partir de consignas y protocolos que se comunicarán oportunamente a los estudiantes. Por desaprobación o ausencia se establece una instancia de recuperación, para aquellos que hayan entregado los trabajos y hayan regularizado su asistencia, en la segunda fecha de examen final de diciembre de 2020. El alumno que recupera deberá obtener una nota no inferior a 4(cuatro) para aprobar la materia. Si tal recuperación no se aprobara, el estudiante deberá recurrir al taller.

## Bibliografía adicional

Durante el año se seleccionarán por lo menos tres libros de ensayo para la lectura, análisis, debate y escritura. Sugeridos: *El cuarto propio*, de Virginia Woolf, *Realismo capitalista: ¿no hay alternativa?*, de Mark Fisher y *Formas breves*, de Ricardo Piglia.

## Bibliografía de consulta

Charaudeau, Patrick y Maingueneau, Dominique (2005). *Diccionario de análisis del discurso*. Buenos Aires: Amorrortu.

## Bibliografía general

Adorno, Theodor (1962). El ensayo como forma. En: *Notas sobre literatura*. Barcelona: Ariel.

Aínsa, Fernando (2005). Ensayo. En Salas Astráin, R. (coord.). *Pensamiento crítico latinoamericano. Conceptos fundamentales*. Santiago de Chile: Ediciones UC Silva Henríquez

Aira, César (2001). El ensayo y su tema. En *Boletín del CETYL*. 9, p.9-15.

Angenot, Marc (2010). El discurso social: problemática de conjunto. En: *El discurso social. Los límites históricos de lo pensable y lo decible*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Arciniegas, Germán (1991). Nuestra América es un ensayo. En: *Con América nace la nueva historia*. Bogotá: Tercer mundo editores.

Arenas Cruz, María Elena (1997). *Hacia una teoría general del ensayo. Construcción del texto ensayístico*. Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha.

Aristóteles (1990). *Retórica*. Madrid: Centro de Estudios Constitucionales.

Barthes, Roland (1972). *Crítica y verdad*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Barthes, Roland (1982). Parte B. La Red. En: *La antigua retórica*. Buenos Aires: Ediciones Buenos Aires.

Burke, Peter (1985). *Montaigne*. Madrid: Alianza.

Cano, Fernanda y otros (2008). *Ensayo y error. El ensayo en el taller de escritura*. Buenos Aires: Eudeba.

- De Certeau, Michel (1996). *La invención de lo cotidiano. 1. El oficio de la Historia*. México: Iberoamericana.
- Eco, Umberto (2001). *Cómo se hace una tesis*. Barcelona: Gedisa.
- Escarpit, Robert (1962). *Sociología de la literatura*. Bs.As.: Compañía General Fabril Editora.
- Foucault, Michel (1979). Las unidades del discurso. En: *La arqueología del saber*. México: Siglo XXI.
- García-Romeu, José (2007). “Una polémica actual: la reconstrucción del sistema literario argentino” En: *Anales de Literatura Hispanoamericana*, vol. 36, p.199-219.
- Germani, Gino (1974). “Prólogo”. En Wright Mills, C., *La imaginación sociológica*. México: FCE.
- Giordano, Alberto (2005). *Modos del ensayo. De Borges a Piglia*. Rosario: Beatriz Viterbo.
- González, Horacio (agosto 2000). El ensayo en Ciencias Sociales: una forma antropológica de la crítica. En: *Ciencias Sociales*, N°43.
- Grüner, Eduardo (1996). *Un género culpable. La práctica del ensayo: entredichos, preferencias e intromisiones*. Buenos Aires: Homo Sapiens Ediciones.
- Lakoff, George (2011). *No pienses en un elefante. Lenguaje y debate político*. Madrid: Foro Complutense.
- Lejeune, Philippe (1980). *El pacto autobiográfico y otros estudios*. Madrid: Megazul-Endymion.
- Lukács, Georg (1975). “Sobre la esencia y forma del ensayo”. En: *El alma y las formas y La teoría de la novela*. Barcelona: Grijalbo.
- Montaigne, Michel de (2007). *Ensayos (según la edición de 1595 de Marie Gournay)*. Barcelona: El Acanalado.
- Perelman, Ch. y Olbrechts-Tyteca, L. (1989). Argumentación y violencia. En *Tratado de la argumentación. La nueva retórica*. Madrid: Gredos.
- Picazo, María Dolores (2007). *El ensayo literario en Francia*. Madrid: Síntesis.
- Pratt, Mary Louise (abril 2000). No me interrumpas: las mujeres y el ensayo latinoamericano. En: *Debate feminista*, año 11, vol. 21.
- Reale, Analía y Vitale, Alejandra (1995). El discurso polémico. En: *La argumentación (una aproximación retórico-discursiva)*. Buenos Aires: Ars.
- Rest, Jaime (1982). *El cuarto en el recoveco*. Buenos Aires: CEAL.
- Rivera, Jorge B. (2003). *El periodismo cultural*. Buenos Aires: Paidós.
- Starobinski, Jean (1998). ¿Es posible definir el ensayo? En: *Cuadernos Hispanoamericanos*, 575, pp. 31-40.
- Zum Felde, Alberto (1954). *Índice crítico de la literatura hispanoamericana. El ensayo y la crítica*. México: Guaranía.

Blog de la materia: <http://composicionjvg.blogspot.com.ar/>

**Prof. Santiago Gándara**  
**Abril 2022**